

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*	
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: ОБЩИНА ТЕРВЕЛ	Нормативен акт: Наредба за условията и реда за принудително изпълнение на заповеди по чл. 195 ал.4, ал.5, ал. 6 и по чл. 225а ал.1 от ЗУТ
	Дата: 15.04.2021 г.
Контакт за въпроси: Дияна Илиева, Зам.Кмет на Община Тервел	Телефон: 05751 2070
<b>1. Дефиниране на проблема:</b>	
<i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>	
<p>Преобладаващата част от сградния фонд в град Тервел и в селата от общината е възникнал като новопостроени сгради и чрез преустройство и разширение на съществуващи такива в средата на 20-ти век. Единици са сградите, които са построени преди 1940 г. , запазените такива обществени сгради са две, намират се в град Тервел и се отличават от останалите сгради с архитектурните си решения (Ритуален дом и Районен съд). По-голямата част от частните сгради са едно и двуетажни, някои в режим на съсобственост. Многофамилните жилищни сгради са изградени през 80-те и 90-те години на миналия век и все още не се наблюдават промени в конструктивните им елементи. През 2016 година най-големите многофамилни сгради с панелна конструкция бяха санирани. Публичните сгради са в основната си част общинска собственост. Общината поддържа използваемата част от сградния си фонд. Съществен проблем има с няколко сгради, предимно на читалища в по-малки населени места, при които застроената площ е много голяма и средствата, които трябва да бъдат отделени от общинския бюджет са несъразмерни на функциите на сградите. Все още се влагат усилия и средства да бъдат съхранени тези сгради. Проблем за Община Тервел са незавършени сгради в населените места, както и сгради, за които използването е прекратено. През изминалите пет години общината премахна две такива сгради, за които беше установено, че представляват опасност за гражданите – незавършена сграда на комплекс за услуги в с.Попгруево и сграда на бивше училище в с.Орляк. Все още има такива незавършени сгради или части от такива в общината , като някои са частна, а други – общинска собственост. Като цяло, до момента не са възниквали основания за прилагане на мерки от страна на общината за задължаване на собственици да извършват строителни работи за заздравяване на свои строежи , респ. за принудителното им премахване. С увеличаването на времето, в което сградите са били експлоатирани, при увеличаване на броя на собствениците на наследствени сгради или при увеличаване на броя на съсобствениците, закупили делими и идеални части от големи сгради, се очертава проблем с осигуряването на адекватни грижи за поддържане на покривните и останалите видове конструкции и общите части на сградите, което в определени случаи довежда до състояние на сградите, представляващо опасност за гражданите.</p>	
<i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на</i>	

съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Конкретен случай, който провокира търсенето на легален и разписан нормативно способ за принудителни действия срещу недобросъвестни собственици на сгради , които не полагат нужните грижи за тях , бе отказът на част от съсобствениците на сградата на бившата стоматология в гр.Тервел да обединят усилията си, за да ремонтират покрива на сградата. Собственици на тази сграда са Община Тервел (36,796 идеални части) и шест частни лица, които притежават останалите 63,204 идеални части от сградата.Нееднократно общината приканва шестимата съсобственици да извършат ремонт на покривната конструкция на сградата, която не е в добро състояние и да представят разчет за стойността на извършения от тях ремонт, след което общината да заплати сумата от ремонта, съответстваща на притежаваната от нея част от сградата. Вместо да участва в този процес, един от собствениците предизвика телевизионен репортаж , в който твърдеше, че общината не поддържа сградата. Общината не бе потърсена за коментар. Тази позиция на собственик на сграда , изказана и по време на последваща среща на собствениците, в съчетание с разногласията между тях и невъзможността им да работят заедно, постави на дневен ред пред община Тервел първия случай, в който прилагането на принудителни мерки срещу собствениците е наложително. По тази причина бе съставена настоящата наредба, която регламентира конкретните стъпки, които общинската администрация следва да изпълни, за да приведе в действие разписаната в ЗУТ възможност за принудителни мерки за задължаване на собственици на сгради да извършат ремонт на същите и за събиране на вземания от собственици, които не са изпълнили предписанията на общината за поправянето на сградите.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са изготвяни последващи оценки на нормативен акт.

## **2. Цели:**

- Постигане на по-голяма яснота, коректност, публичност и обективност при извършването на конкретните действия на Община Тервел, свързани с принудително поправяне, заздравяване и премахване на строежи на територията на общината.
- Осъществяване на ефективен контрол по отношение на недобросъвестните лица, които не полагат грижи за притежаваните от тях сгради и строежи.
- Премахване на опасността за гражданите от неблагоприятни последици , свързани с процеси на саморазрушаване на сгради, които не се поддържат.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Преки заинтересовани страни : Администрацията на Община Тервел, Физически и Юридически лица , притежаващи имоти в Община Тервел

Косвени заинтересовани страни : Гражданите , учебните и детски заведения, неправителствените организации , реализиращи дейности за занимания на деца, родителските

общности, бизнеса, който може да изпълнява услуги в процеса на заздравяване, поправяне и премахване на сгради

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

**Вариант „Без намеса“** – увеличение на разрушения по конструкции на сгради, които не се стопанисват от собствениците си и свързано с това повишаване на риска за живота и здравето на собствениците;

**Вариант „Приемане на наредбата“** - Осигуряване на законосъобразен административен процес по извършване в спешен порядък на действия за постигане на сграден фонд , който не представлява опасност за гражданите на общината;

Съответствие на действаща нормативна уредба на община Тервел със Закона за устройство на територията.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".*

#### **5. Негативни въздействия:**

**При Вариант „Без намеса“** -

1. Община Тервел - създава се риск и предпоставка за:

- възникване на ситуации, при които се поставя в опасност здравето и живота на деца, оставени без наблюдение при игра навън, млади хора, които се увличат от екстремни изживявания, случайно преминаващи под стрехи от рушащи се покриви деца и възрастни хора, превозни средства , животни .

**При Вариант „Приемане на наредбата“** -

1. Община Тервел– не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта на Наредба за условията и реда за принудително изпълнение на заповеди по чл. 195 ал.4, ал.5, ал. 6 и по чл. 225а ал.1 от ЗУТ , а вложените от Община Тервел средства са подлежащи на събиране вземания.

2. За физическите и юридическите лица - не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта на Наредба за условията и реда за принудително изпълнение на заповеди по чл. 195 ал.4, ал.5, ал. 6 и по чл. 225а ал.1 от ЗУТ.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**6. Положителни въздействия:**

**При Вариант „Без намеса“** – Не се очакват положителни въздействия от не приемането на проекта на Наредба за условията и реда за принудително изпълнение на заповеди по чл. 195 ал.4, ал.5, ал. 6 и по чл. 225а ал.1 от ЗУТ

**При Вариант „Приемане на наредбата“** - Привеждане на нормативната база на община Тервел в съответствие със Закона за устройство на територията, с цел да се премахне опасността за гражданите от неблагоприятни последици , свързани с процеси на саморазрушаване на сгради, които не се поддържат;

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**7. Потенциални рискове:**

**При Вариант „Без намеса“** - възникване на ситуации, при които се поставя в опасност здравето и живота на деца, оставени без наблюдение при игра навън, млади хора, които се увличат от екстремни изживявания, случайно преминаващи под стрехи от рушащи се покриви деца и възрастни хора, превозни средства , животни .

**При Вариант „Приемане на наредбата“** - Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? - Не**

**9. Създават ли се нови регистри?**

**Не** - Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

На основание чл. 26, ал. 3 и ал.4 от Закона за нормативните актове, проектът за приемане на Наредба за условията и реда за принудително изпълнение на заповеди по чл. 195 ал.4, ал.5, ал. 6 и по чл. 225а ал.1 от ЗУТ е публикуван на интернет страницата на Община Тервел (проекти за наредби и програми) и на Портала за обществени консултации за обществено обсъждане, като на заинтересованите лица е предоставен 30-дневен срок за предложения и становища.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Тервел.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност: Дияна Илиева, Зам.Кмет на Община Тервел**

**Дата: 15. 04.2021 г.**

**Подпис:**