

ПРОТОКОЛ

№ 2-1

Днес, **07.03.2016 г., от 17:00** часа се състоя петото, закрито заседание на комисията за разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка с предмет: „Проектиране и авторски надзор за изпълнение на строителни работи по сгради за изпълнение на социални услуги (социална инфраструктура) в Община Тервел , в две обособени позиции:Обособена позиция 1: Преустройство на съществуваща сграда на здравна служба в с.Безмер в център за социални услуги;Обособена позиция 2: Основен ремонт и разширяване на домашен социален патронаж в гр.Тервел., открита с Решение номер 15 от 20.01.2016 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 708741 от 20.01.2016 г.

Комисията за разглеждане и оценка на офертите заседава в редовния си състав, определен със заповед на кмета на Община Тервел номер 78 от 19.02.2016 г. и включва пет члена, както следва:

номер	Име на лицето, длъжност	Функции в комисията
1.	Дияна Илиева	Председател
2.	Калоян Енчев, правоспособен юрист	Член
3.	Инж.Валерина Чомакова – Директор на Дирекция „ОС и ТСУ”	Член
4.	Виолета Димитрова	Член
5.	Петя Христова	Член

Предмет на заседанието е разглеждането на писмените обосновки на участници „Проинвест“ ЕООД и ЕТ „Архат- В-Валери Врабчев“, които са представили предложения за срок на изпълнение на поръчката, с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност за същия показател на останалите участници в процедурата.

Двете обосновки са представени в срока, определен от комисията.Те бяха разгледани и се приемат за съдържащи обективни обстоятелства, обуславящи възможността на всеки от двамата участници да изпълни поръчката за оферирания от него срок по следните причини:

1. **Участник ЕТ „Архат-В-Валери Врабчев“:** Участникът изтъква довода, че ще изпълни проектирането с два проектантски екипа – по един за всеки от двата обекта, респ.съответстващи на двете обособени позиции и на поръчката и това ще му позволи да се справи с изпълнението в предложените срокове от 8 дни за едната от позициите и 10 за другата.Твърдението на участника е обективно, тъй като намира опора в представените от него документи в плик 1 на офертата му.Видно от представения от участника списък на експертите/проектантите, които ще участват в изпълнение на поръчката, участникът е посочил по-голям от изискуемия брой проектанти за всяка от проектните части.Допълнително в писмената обосновка са изтъкнати доказателства за дългогодишен професионален опит на проектантите, наличие на съвременен софтуер и хардуер, опит на екипа при изпълнение на сходни обекти, респ.познаване на нормативната база, относима към проектирането на сгради в обхвата на предмета на поръчката.В обосновката се твърди, че участникът е направил симулация на етапите на изпълнение на поръчката посредством предварителни линейни графици.Всичко изложено по-горе участникът определя , а комисията приема като наличие на изключително благоприятни за участника условия.
2. **Участник „Проинвест“ ЕООД :** Участникът твърди, а комисията приема за обективно обстоятелство изложеното в писмената обосновка становище, че

участникът е поставен в по-благоприятно спрямо останалите участници в процедурата положение тъй като: са извършени някои проучвателни и подготвителни проектантски дейности, а именно: запознаване по скица и на място с обектите, уточнени нормативни изисквания за двата вида обекти, изготвен предварителен план за действие за изпълнение на поръчката. Допълнително се изтъква наличие на хипотеза на икономичност при изпълнение на поръчката, произтичаща от обстоятелството, че проектантите от предложенния проектантски екип на участника за настоящата процедура извършват заснемания и проектантски дейности в съседни селища и общини – обстоятелство, което комисията приема за обективно по отношение на икономия на време за изпълнение – т.е. пряко свързано с показателя за оценка „Срок за изпълнение“.

След разглеждане на писмените обосновки, комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците по показател „Срок за изготвяне на технически проект“, който има тежест от 30 % в комплексната оценка на офертите. Оценката е следната:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД гр.Хасково :Предлага срок за изпълнение на услугата от седем календарни дни.Получава оценка от 30 точки.
2. ЕТ „АРХАТ – В- ВАЛЕРИ ВРАБЧЕВ“ гр. София: Предлага срок за изпълнение на услугата от 8 календарни дни.Получава оценка от 28,25 точки.
- 3.„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.София: Предлага срок за изпълнение на услугата от двадесет и пет календарни дни .Получава оценка от 8,4 точки.
- 4.“НОВИЗА“ ЕООД гр.София: Предлага срок за изпълнение на услугата от четиринадесет календарни дни .Получава оценка от 15,00 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД гр.Хасково :Предлага срок за изпълнение на услугата от седем календарни дни . Получава оценка от 30 точки.
2. ЕТ „АРХАТ – В- ВАЛЕРИ ВРАБЧЕВ“ гр. София: Предлага срок за изпълнение на услугата от 10 календарни дни.Получава оценка от 21 точки.
- 3.„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.София: Предлага срок за изпълнение на услугата от двадесет и пет календарни дни . Получава оценка от 8,4 точки.
- 4.“НОВИЗА“ ЕООД гр.София: Предлага срок за изпълнение на услугата от четиринадесет календарни дни . Получава оценка от 15,00 точки.

Комисията преминава към обявяване на дата и час за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата.

След извършване на описаните действия комисията приключи петото (закрито) заседание.

Настоящият протокол се състави и подписа на 07.03.2016 г.

Членове на комисията:

1.	Дияна Илиева	ЗЗЛД
2.	Калоян Енчев, правоспособен юрист	ЗЗЛД
3.	Инж.Валерина Чомакова – Директор на Дирекция „ОС и ТСУ“	ЗЗЛД
4.	Виолета Димитрова	ЗЗЛД
5.	Петя Христова	ЗЗЛД