

Утвърждавам:...

Кмет на Община Тервел-инж. Живко Георгиев

28.05.2019 г.



ПРОТОКОЛ

От разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка по чл.20,ал.3 от ЗОП с предмет: Ремонт на обекти за обществено ползване в Община Тервел по деветнадесет обособени позиции,като позиции с номера осемнадесет и деветнадесет се възлагат по реда на чл.21,ал.6 от ЗОП.Обособените позиции **са както следва**:Обособена позиция № 1:Ремонт на кметство в с.Балик;Обособена позиция № 2:Ремонт на кметство с.Кладенци;Обособена позиция № 3:Ремонт на столова в ОУ"Паисий Хилендарски" с.Безмер;Обособена позиция № 4:Ремонт на селска здравна служба в с.Жегларци;Обособена позиция № 5:Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево;Обособена позиция № 6:Направа на подова настилка в клубна зала с.Каблешково;Обособена позиция № 7:Ремонт на зала за клуб в с.Главанци;Обособена позиция № 8:Ремонт на читалище в с.Божан;Обособена позиция № 9:Ремонт на ритуален дом в гр.Тервел;Обособена позиция № 10:Ремонт на джамия в с.Градница;Обособена позиция № 11:Ремонт в детска градина"Първи юни" в гр.Тервел;Обособена позиция № 12:Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с.Орляк;Обособена позиция № 13:Ремонт на детска градина"Мечо пух" в с.Каблешково;Обособена позиция № 14:Ремонт на църква в с.Честименско;Обособена позиция № 15:Ремонт на чешма в с.Орляк;Обособена позиция № 16:Ремонт на чешми в с.Полк.Савово;Обособена позиция № 17:Ремонт на чешми в с.Коларци;Обособена позиция № 18:Ремонт на сватбен салон в с.Безмер;Обособена позиция № 19:Ремонт на автоспирка в с.Ангеларий.

За участие в процедурата и след удължаване на срока за подаване на оферти, са постъпили общо три оферти, за част от обособените позиции, както следва:

1.Оферта от „Строй дом 79“ ЕООД гр.Самоков за обособени позиции:

- № 2:Ремонт на кметство с.Кладенци;
- № 5:Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево;
- № 9:Ремонт на ритуален дом в гр.Тервел.

2.Оферта от „Дъга-Апостол“ ЕООД гр.Добрич за обособени позиции:

- № 1:Ремонт на кметство в с.Балик;
- № 5:Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево;
- № 11:Ремонт в детска градина"Първи юни" в гр.Тервел;
- № 12:Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с.Орляк.

3.Оферта от „Атанасов.М“ ЕООД гр.Добрич за обособени позиции:

- № 1: Ремонт на кметство в с.Балик;
- № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево;

Комисията, която трябва да разгледа и оцени офертите е назначена със заповед на кмета на Община Тервел № 264 от 10.05.2019 г. и включва трима служители в Общинска администрация Тервел: Дияна Илиева (Зам.Кмет и председател на комисията), Петя Христова (счетоводител „обществени поръчки“) и Дияна Славова (спец. „инвест. дейност“).

На публичното заседание на комисията, проведено на 10 май 2019 г. присъстваха двама представители на участниците, както следва:

- Мариян Атанасов – управител на участник „Атанасов.М“ ЕООД;
- Станка Великова – упълномощено лице за участник „Дъга Апостол“ ЕООД.

След предаването на офертите на участниците в процедурата от техническия сътрудник на председателя на комисията, последният оповести наименованията на участниците. Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Отворени бяха офертите на участниците по реда на постъпването им.

Оферта на „Строй дом 79“ ЕООД:

Офертата съдържа всички документи, попълнени по образец на възложителя. Оповестено е ценовото предложение на участника за трите обособени позиции, а именно:

- № 2: Ремонт на кметство с.Кладенци – 7 670,64 лв. без ДДС;
- № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево – 21 252,81 лв. без ДДС;
- № 9: Ремонт на ритуален дом в гр.Тервел – 19 256,50 лв. без ДДС;

Членовете на комисията и присъстващия на заседанието упълномощен представител на участник „Дъга – Апостол“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника (по обособени позиции).

Оферта на „Дъга-Апостол“ ЕООД:

Офертата съдържа всички документи, попълнени по образец на възложителя. Оповестено е ценовото предложение на участника за четирите обособени позиции, а именно:

- № 1: Ремонт на кметство в с.Балик – 2 630,00 лв. без ДДС;
- № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево- 22 783,75 лв. без ДДС;

- № 11: Ремонт в детска градина "Първи юни" в гр. Тервел – 4 826,06 лв. без ДДС;
- № 12: Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с. Орляк- 3 909,35 лв. без ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Присъстващия представител на участник „Атанасов.М.“ ЕООД отклони предложението да подпише техническото предложение на участника (по обособени позиции).

Оферта на „Атанасов.М“ ЕООД :

Офертата съдържа всички документи, попълнени по образец на възложителя, с изключение на липсващ образец № 11 „Ценово предложение“ за ОП № 1. Налична е КСС и анализи на единичните цени. Оповестено е ценовото предложение на участника за двете обособени позиции, а именно:

- № 1: Ремонт на кметство в с. Балик (съгласно КСС) – 3 419,50 лв. без ДДС;
- № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с. Зърнево- 24 188,09 лв. без ДДС;

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника (по обособени позиции). Присъстващия представител на участник „Дъга-Апостол“ ЕООД отклони предложението да подпише техническото предложение на участника (по обособени позиции).

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с разглеждане на офертите в частта им за наличие на основания за отстраняване и съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор в процедурата.

Участник „Строй дом 79“ ЕООД:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Попълнени са декларации с номера 2, 3, 13 и 15.

В административни сведения на участника е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи и наличие на застрахователна полица за изискваната пета категория строежи. Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверения за добро изпълнение. Представени са нужните документи за технически ръководител, координатор по ЗБУТ и лице за контрол по качеството на строителството. Разполагаемостта с техническите лица е декларирана в списък на техническите лица по образца на възложителя. Представен е списък на квалифицираните строителни работници – по образец на възложителя. От него е видно, че участникът разполага с квалифицирани работници, съгласно КСС в обхвата на обектите на поръчката (за обособените позиции, за които участникът е подал оферта).

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че за участник „Строй дом 79“ ЕООД не са налице основания за отстраняване и че за него се установява съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор в процедурата. Комисията ще продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на участника.

Участник „Дъга-Апостол“ ЕООД:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Попълнени са декларации с номера 2, 3, 13 и 15.

В административни сведения на участника е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи и наличие на застрахователна полица за изискваната пета категория строежи. Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверения за добро изпълнение. Представени са нужните документи за координатор по ЗБУТ и лице за контрол по качеството на строителството, както и документи за професионална квалификация на техническия ръководител. Разполагаемостта с техническите лица е декларирана в списък на техническите лица по образца на възложителя. **Не са представени документи за професионален опит на техническия ръководител. Съгласно обявата за събиране на оферти той трябва да има опит като „Технически ръководител“ на минимум 2 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка. Участникът трябва да докаже това съответствие с документи за наличие на изискуемия професионален опит.** Представен е списък на квалифицираните строителни работници – по образец на възложителя. От него е видно, че участникът разполага с квалифицирани работници, съгласно КСС в обхвата на обектите на поръчката (за обособените позиции, за които участникът е подал оферта).

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че участник „Дъга-Апостол“ ЕООД не са налице основания за отстраняване. **С оглед необходимостта да бъде установена степенята на съответствие с критериите за подбор в процедурата, комисията изисква от участника да представи в срок от 3 работни дни доказателства, че предложения от него технически ръководител има опит като „Технически ръководител“ на минимум 2 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.**

Участник „Атанасов.М“ ЕООД:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Попълнени са декларации с номера 2, 3, 13 и 15.

В административни сведения на участника е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи и наличие на застрахователна полица за изискваната пета категория строежи. Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверения за добро изпълнение. Представени са нужните документи за координатор по ЗБУТ и лице за контрол по качеството на строителството, както и документи за професионална квалификация на техническия

ръководител.Разполагаемостта с техническите лица е декларирана в списък на техническите лица по образца на възложителя.Не са представени документи за професионален опит на техническия ръководител.Съгласно обявата за събиране на оферти той трябва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 2 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.Участникът трябва да докаже това съответствие с документи за наличие на изискуемия професионален опит. Представен е списък на квалифицираните строителни работници – по образец на възложителя.От него не може да бъде установено , че участникът разполага с квалифицирани работници, съгласно КСС в обхвата на обектите на поръчката (за обособените позиции, за които участникът е подал оферта), тъй като участникът не е попълнил квалификацията на строителните работници (напр. мазач, бояджия и пр.)

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че участник „Атанасов.М“ ЕООД не са налице основания за отстраняване . С оглед необходимостта да бъде установена степента на съответствие с критериите за подбор в процедурата , комисията изисква от участника да представи в срок от 3 работни дни:

- 1) доказателства,че предложения от него технически ръководител има опит като „Технически ръководител” на минимум 2 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчки;
- 2) Списък на квалифицираните строителни работници с посочена квалификация всеки работник

На участниците в процедурата са изпратени уведомления за необходимостта да допълнят офертите си с липсващите документи в срок от три работни дни.След определения срок, са постъпили документи от участник „Дъга-Апостол“ ЕООД гр.Добрич. Участник „Атанасов М.“ ЕООД не се е възползвал от възможността да допълни офертата си и комисията преустановява разглеждането ѝ.Комисията ще продължи разглеждането с офертите на участниците „Строй дом 79“ЕООД и „Дъга - Апостол“ ЕООД.

По отношение на допълването на офертата на участник „Дъга – Апостол“ ЕООД:

Комисията е изисквала от участника да представи документи за професионален опит на техническия ръководител.Съгласно обявата за събиране на оферти той трябва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 2 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.Участникът е представил документи за общо шест обекта, за които техническият ръководител , предложен за тази позиция в настоящата поръчка е изпълнявал същата функция, като пет от обектите са възложени от Община Тервел през 2018 г.

След като установи за двамата продължаващи участието си в процедурата участници липса на основания за изключване и съответствие с критериите за подбор, комисията

продължава работата си с разглеждане на техническите предложения на двамата участници. Установява се следното:

За участник „Строй дом 79“ЕООД:

Участникът е представил технически предложения за три обособени позиции на обществената поръчка, а именно:

- № 2: Ремонт на кметство с. Кладенци;
- № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с. Зърнево;
- № 9: Ремонт на ритуален дом в гр. Тервел.

За трите технически предложения се установяват следните пороци:

Участникът не е взел под внимание условията на обществената поръчка, обявени от възложителя и е третира обектите като такива, за които е изготвен инвестиционен проект и е издадено разрешение за строеж. В резултат на това, че не се запознал с указанията към участниците, техническата спецификация и клаузите в проекта на договора, които възложителят е обявил, в своя план за работа и в частност в описанието на организацията на строителния процес, участникът е предвидил несвойствени и неотнормирани към изпълнението на поръчката дейности като:

- проследяване на изпълнението за съответствие с проектните изисквания;
- участие в процеса на строителен надзор;
- съставяне на необходими актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г.;
- приемане и въвеждане на строежа в експлоатация съгласно приложимите норми на ЗУТ;
- съставяне на протокол 2 от Наредба № 3 за откриване на строителна площадка;
- приемане на работен проект и проверка на проектни коти и размери;
- уведомяване на Дирекция за национален строителен контрол за откриване на строителна площадка.

Посочването на неприложими към изпълнението на обектите дейности е допълнено от липса на посочен подход и план за работа за всеки от обектите. Техническото предложение е бланкетно, идентично за трите обекта и не отразява предвижданията на участника за конкретен подход при изпълнение на строителните работи за всеки от обектите.

Поради установените в техническото предложение за всяка от трите обособени позиции, за която е подадена оферта пороци, комисията преустановява разглеждането на офертата на участник „Строй дом 79“ЕООД, подадена за обособени позиции с номера 2, 5 и 9.

За участник „Дъга – Апостол“ ЕООД:

Разглеждат се предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции, както следва (съгласно обхват на подадената от участника оферта):

- **№ 1: Ремонт на кметство в с.Балик;**
- **№ 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево;**
- **№ 11: Ремонт в детска градина “Първи юни” в гр.Тервел;**
- **№ 12: Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с.Орляк.**

Участникът е разписал техническите си предложения, при спазване на принципа за индивидуален подход за всеки от обектите. Съобразена е нуждата от различни по отношение на квалификация и брой строителни работници за всеки от обектите. От обяснителната записка на участника е видно, че той се е запознал с обявените от възложителя условия за изпълнение на строителните работи – не се предвижда функция за строителен надзор в процеса на работа, не се говори за наличие на проект и изисквания, произтичащи от него. Описаните видове СМР за всеки обект, посочени са видове и брой работници, които ще ги изпълняват. Адекватно за всеки обект са описани процесите по захранване с ел. енергия и вода, третирани в деларациите за материали са относимите за всеки обект материали. Разписани са мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на всеки от обектите.

Предложеният срок за изпълнение за всичките четири обособени позиции, за които са подадени оферти е 3 (три) месеца и е съобразен с изискванията на възложителя. Срокът за изпълнение не подлежи на оценка.

Гаранционният срок за всички обекти е 5 години и е съобразен с указанията на възложителя – както по продължителност, така и по вид на работите, съгласно приложимата наредба. Гаранционният срок е показател за оценка.

Предложеният срок за реакция за всички обекти е три дни и е съобразен с указанията и изискванията на възложителя. Срокът за реакция е показател за оценка.

Комисията не извършва прилагане на математически формули за изчисляване на стойностите на показателите „Предложен гаранционен срок (ГС)“ и Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ), тъй като единствените технически предложения, за които се извършва оценка за тези, подадени от участник «Дъга – Апостол» ЕООД.

В този случай, се поставят максималните оценки по двата показателя, в съответствие с обявената от възложителя методика за оценка. Оженяването е следното:

„Предложен гаранционен срок (ГС)“ – 20 т.

Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ) – 10 т.

Комисията преминава към детайлно разглеждане на ценовите предложения на участник «Дъга Апостол» ЕООД.

Проверяват се КСС – за съответствие с образците на възложителя и за аритметична вярност. Установява се , че няма допуснати грешки.

Проверяват се и анализите на единичните цени – установява се , че те също не съдържат грешки.

По показател Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ), на ценовите предложения на участника по четирите обособени позиции на поръчката се присъждат 70 точки.

Комплексната оценка на офертите на участник «Дъга Апостол» ЕООД е както следва:

- Обособена позиция № 1: Ремонт на кметство в с.Балик – 100 точки;
- Обособена позиция № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево – 100 точки;
- Обособена позиция № 11: Ремонт в детска градина “Първи юни” в гр.Тервел – 100 точки;
- Обособена позиция № 12: Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с.Орляк – 100 точки.

Комисията предлага на възложителя да възложи обществената поръчка в частта ѝ по

Обособена позиция № 1: Ремонт на кметство в с.Балик , Обособена позиция № 5: Ремонт на клуб на пенсионера в с.Зърнево , Обособена позиция № 11: Ремонт в детска градина “Първи юни” в гр.Тервел , Обособена позиция № 12: Ремонт в детска градина „Слънчице“ в с.Орляк

на участник „Дъга Апостол“ ЕООД гр.Добрич.

Комисия:

чл.2 от 33ЛД

1. Дияна Илиева чл.2 от 33ЛД

2. Петя Христова.....

чл.2 от 33ЛД

3. Дияна Славова.....