

УТВЪРЖДАВАМ:.....
(Кмет на Община Тервел-Инж. Живко Георгиев)
Дата: 27.06.2019г.....



ПРОТОКОЛ

От разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка с предмет: Изработка на материали за визуализация по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Изработка на материали за визуализация по ОП НОИР; Обособена позиция № 2: Изработка на материали за визуализация по ОП РЧР;

Обществената поръчка е обявена в Профил на купувача на Община Тервел на 31.05.2019 г., като в същия ден е изпратена информация в РОП. Информацията е вписана в РОП под номер 9088724. Определен е срок за подаване на оферти до 17:00 часа на 12.06.2019 г. вкл. В обявения срок са постъпили пет бр. оферти за участие по двете обособени позиции на поръчката. Задачата на назначената от възложителя на 13 юни 2019 г. комисия е да разгледа и оцени постъпилите оферти от участниците по двете обособени позиции на поръчката.

В обявения от възложителя срок за подаване на оферти са постъпили общо пет такива (добре затворени, в непрозрачни и здрави пликове, надписани по надлежен начин), от участници, както следва (изброени по ред на постъпването им в Община Тервел):

Участник № 1 : „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД;

Участник № 2: „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД;

Участник № 3: СНЦ „Развитие на социалния капитал“

Участник № 4: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Участник № 5: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Комисията за разглеждане и оценка на офертите е назначена със заповед на кмета на Община Тервел № 344 от 13 юни 2019 г. и включва трима служители при Община Тервел: Дияна Илиева (председател), Севдалина Колева (член) и Петя Христова (член). На заседанието на присъстват представители на участниците.

Работата на комисията започна с приемане на списъка с офертите и попълване на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Предоставени на комисията бяха и пликовете с офертите. Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести ценовите предложения. Те са следните:

Участник № 1 : „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

ОП № 1: **3 150,00** лв. без ДДС (3 780,00 лв. с ДДС);

ОП № 2: **1 050,00** без ДДС (1 260,00 лв. с ДДС);

Участник № 2: „Издателска къща „Св.Георги Победоносец“ ЕООД:

ОП № 1: **2 684,80** лв. без ДДС (3 221,76 лв. с ДДС);

ОП № 2: **665,00** без ДДС (798,00 лв. с ДДС);

Участник № 3:СНЦ “Развитие на социалния капитал”:

ОП № 1: **3 254,46** лв. без ДДС (3 905,35 лв. с ДДС);

ОП № 2: **1341,66** без ДДС (1 609,99 лв. с ДДС);

Участник №4: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”:

ОП № 1: **2 856,42** лв. без ДДС (3 427,70 лв. с ДДС);

ОП № 2: **995,58** без ДДС (1 194,70 лв. с ДДС);

Участник № 5:„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

ОП № 1: **3 326,00** лв. без ДДС (3 991,20 лв. с ДДС);

ОП № 2: **725,00** без ДДС (870,00 лв. с ДДС);

Членовете на комисията подписаха всяка страница от техническите предложения на петимата участници в процедурата.

Комисията премина към разглеждане на офертите.Първото разглеждане бе за форма и начин на представяне.Установи се, че всички оферти съдържат документите, изискани от възложителя,както и дискове с технически предложения.

Премина се към разглеждане на документите, удостоверяващи личното състояние на участниците.Установява се следното:

Участник № 1 : „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

Съгласно справка в ТР, дружеството е ЕООД, представлявано от Нели Ив. Апостолова. Административните сведения от офертата на участника потвърждават тези обстоятелства.Участникът е декларирал липса на основания за отстраняване.

Разгледани бяха и документите за съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор.Установи се следното:

Към участниците възложителят е поставил само едно изискване (критерий за подбор), а именно: „Участниците трябва да имат опит изпълнение на доставки, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата – минимум една успешно изпълнена доставка за идентична или сходна услуга.Под „сходни“ с предмета на поръчката следва да се разбира: Доставки на материали за визуализация от хартия и/или плат,и/или винил и/или представляващи дребни сувенири / предмети, с отпечатани върху тях изображения.Изискването се прилага кумулативно, т.е. в случай, че участникът подава

оферта за една обособена позиция, той трябва да е изпълнил минимум една доставка, идентична или сходна с предмета на поръчката, а в случай, че подава оферта за двете обособени позиции, той трябва да е изпълнил минимум две доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката.“

Участникът е представил списъци за всяка от двете обособени позиции на поръчката, в които посочва по една изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Комисията счита, че за участника е налице съответствие с критериите за подбор в процедурата.

Участник № 2: „Издателска къща „Св.Георги Победоносец“ ЕООД:

Съгласно справка в ТР, дружеството е ЕООД, представлявано от Теодора Д. Петкова. Административните сведения от офертата на участника потвърждават тези обстоятелства.Участникът е декларирал липса на основания за отстраняване.

Разгледани бяха и документите за съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор.Установи се следното: Участникът е представил списък за изпълнени от него доставки, в който посочва три изпълнени доставки, сходни с предмета на поръчката.

Комисията счита, че за участника е налице съответствие с критериите за подбор в процедурата.

Участник № 3:СНЦ “Развитие на социалния капитал”:

Съгласно справка в ТР, участникът се представлява от Миглена М.Ангелова. Административните сведения от офертата на участника потвърждават тези обстоятелства.Участникът е декларирал липса на основания за отстраняване.

Разгледани бяха и документите за съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор.Установи се следното: Участникът е представил списък за изпълнени от него доставки, в който посочва три изпълнени доставки, сходни с предмета на поръчката.

Комисията счита, че за участника е налице съответствие с критериите за подбор в процедурата.

Участник №4: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Съгласно справка в ТР, участникът се представлява от Елка Н.Каменова-Цанкова. Административните сведения от офертата на участника потвърждават тези обстоятелства.Участникът е декларирал липса на основания за отстраняване.

Разгледани бяха и документите за съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор.Установи се следното: Участникът е представил списък за изпълнени от него доставки, в който посочва три изпълнени доставки, сходни с предмета на поръчката.

Комисията счита, че за участника е налице съответствие с критериите за подбор в процедурата.

Участник № 5: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Съгласно справка в ТР, дружеството е ЕООД, представлявано от Иван В.Димитров.

Административните сведения от офертата на участника потвърждават тези обстоятелства. Участникът е декларирал липса на основания за отстраняване.

Разгледани бяха и документите за съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор. Установи се следното: Участникът е представил списъци за всяка от двете обособени позиции на поръчката, в които посочва по една изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Комисията счита, че за участника е налице съответствие с критериите за подбор в процедурата.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на петимата участници в процедурата. Установи се, че те са изготвени съобразно изискванията и образца на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение, което да е с повече от 20 % по-ниско от средната стойност за останалите предложения в процедурата. Установи се следното:

За ОП № 1: Няма ценово предложение на участник, което да е с повече от 20 % по-ниско от средната стойност за останалите предложения в процедурата.

За ОП № 2: Установява се, че предложения, които с повече от 20 % по-ниско от средната стойност за останалите предложения в процедурата са представили двама от участниците в процедурата:

- Участник № 2: „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД
- Участник № 5: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Комисията изисква от двамата участници в процедурата писмени обосновки за начина на образуване на техните ценови предложения. В законоустановения срок в Община Тервел е постъпила писмена обосновка само от единия участник – „ Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД. Комисията, след като се запозна с нея, установява следното:

Участникът е представил разчет за себестойността на всяко от двете изделия (флайери и винил), като всеки от ценообразуващите елементи, в т.ч. материали са обосновани по отношение на своята стойност с доказателства за цена. Представени са документи за цена на хартия и винил. Направен е разчет за вложени часове труд. Установява се, че себестойността на двете изделия е по-ниска от посочената от участника единична цена за тях, което позволява реалистично планиране на печалба, доставно-складови и допълнителни разходи. Обосновано и доказано с документи за придобиване е и обстоятелството, че участникът разполага със собствена техника за печат, което допълнително снижава себестойността на изделията.

Крайното заключение на комисията е, че обосновката на участника следва да бъде приета, като такава, доказваща наличие на годна да бъде оценена и класирана оферта, съответстваща на изискванията на възложителя и в съответствие с правилата на лоялната конкуренция.

- Офертата на участник „Издателска къща „Св.Георги Победоносец“ ЕООД, в частта ѝ за Обособена позиция № 2 няма да бъде оценявана и класирана, тъй като участникът не е представил писмена обосновка за начина на формиране на неговото ценово предложение.

Комисията премина към класиране на участниците по критерий „най-ниска цена“.Класирането е следното:

За Обособена позиция № 1: Изработка на материали за визуализация по ОП НОИР:

Първо място:Издателска къща“Св.Георги Победоносец“ ЕООД с цена 2 684,80 лв. без ДДС;

Второ място:Кооперация „ПАНДА“ с цена 2 856,42 лв. без ДДС;

Трето място:‘Триера Комюникейшънс’ ЕООД с цена 3 150,00 лв. без ДДС;

Четвърто място:СНЦ“Развитие на социалния капитал“ с цена 3 254,46 лв. без ДДС;

Пето място:‘Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с цена 3 326,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 2: Изработка на материали за визуализация по ОП РЧР:

Първо място: Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с цена 725,00 лв. без ДДС.

Второ място: Кооперация „ПАНДА“ с цена 995,58 лв. без ДДС;

Трето място:‘Триера Комюникейшънс’ ЕООД с цена 1 050,00 лв. без ДДС;

Четвърто място: СНЦ“Развитие на социалния капитал“ с цена 1 341,66 лв. без ДДС;

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник в процедурата – за всяка от двете обособени позиции.

Комисията приключва работата си и предава на възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД
1.Дияна Илиева.....
чл. 2 от ЗЗЛД
2.Севдалина Колева.....
чл. 2 от ЗЗЛД
3.Петя Христова.....

Дата:25.06.2019 г.