

ПРОТОКОЛ

№ 1/07.02.2018 г.

Днес, 07 февруари 2018 г., в 10:00 часа в зала 201 на Община Тервел се проведе първо, публично заседание на комисия за разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **«БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ МУЗЕЙ В ГР.ТЕРВЕЛ»**, открита с Решение номер 1 от 08.01.2018 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 823126 от 08.01.2018 г.

Комисията е назначена със Заповед на Кмета на Община Тервел № 59 от 07.02.2018 г. и включва три редовни члена (служители на Община Тервел), а именно: Дияна Илиева –Зам.Кмет на Община Тервел и председател на комисията, Янка Димитрова- Ст.спец.“Инвестиционни дейности” и Дияна Славова - спец.“Инвестиционни дейности”.

В регламентирания и обявен от възложителя срок в община Тервел са постъпили четири оферти, предадени на комисията с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП при откриване на заседанието, а именно оферти от участници, както следва (по реда на постъпването и вписването им в регистър на подадените оферти за поръчката):

- 1.“Костофф” ЕООД гр.Добрич;
- 2.“Монолит” ООД гр.Добрич;
- 3.“Поли Йорд” ЕООД гр.Варна;
- 4.“Мик Билд Русе” ЕООД гр.Русе.

На заседанието на комисията по отваряне на офертите присъстваха следните участници и упълномощени от тях лица:

- 1.Димитър Костов – представляващ участника „Костофф“ ЕООД ;
- 2.Весела Петкова – упълномощен представител на участник „Поли Йорд“ ЕООД гр.Варна.

Членовете на комисията, след като се запознаха с наименованията на оферентите , попълниха и подписаха декларации по чл.103.ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата на участник „Костофф“ ЕООД.Установи се, че той съдържа изискуемия запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предложени ценови параметри“.Всички членове на комисията и присъстващото упълномощено лице Весела Петкова от „Поли Йорд“ ЕООД подписаха плика с ценовите параметри.След това беше подписана всяка страница от предложението на участника за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията отвори офертата на участник „Монолит“ ООД.Установи се, че той съдържа изискуемия запечатан и непрозрачен плик с надпис

„Предложени ценови параметри“. Всички членове на комисията и присъстващото упълномощено лице Весела Петкова от „Поли Йорд“ ЕООД подписаха плика с ценовите параметри. След това беше подписана всяка страница от предложението на участника за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията отвори офертата на участник „Поли Йорд“ ЕООД. Установи се, че той съдържа изискуемия запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предложени ценови параметри“. Всички членове на комисията и присъстващия представляващ участника „Костофф“ ЕООД – Димитър Костов, подписаха плика с ценовите параметри. След това беше подписана всяка страница от предложението на участника за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията отвори офертата на участник „Мик Билд Русе“ ЕООД. Установи се, че той съдържа изискуемия запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предложени ценови параметри“. Всички членове на комисията и присъстващото упълномощено лице Весела Петкова от „Поли Йорд“ ЕООД подписаха плика с ценовите параметри. След това беше подписана всяка страница от предложението на участника за изпълнение на поръчката.

С описаните по-горе действия на комисията, приключи нейното първо, публично заседание. Насрочи се следващо, закрито заседание за проучване на офертите по отношение на личното състояние на икономическите оператори (липса или наличие на основания за отстраняване) и съответствието им с критериите за подбор в процедурата.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД

1. Дияна Илиева

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Янка Димитрова

чл. 2 от ЗЗЛД

3. Дияна Славова

ПРОТОКОЛ

№ 1-1/08.02.2018 г.

Днес, 08 февруари 2018 г., в 08:00 часа в зала 201 на Община Тервел се проведе второ, закрито заседание на комисия за разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **«БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ МУЗЕЙ В ГР.ТЕРВЕЛ»**, открита с Решение номер 1 от 08.01.2018 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 823126 от 08.01.2018 г.

Комисията е назначена със Заповед на Кмета на Община Тервел № 59 от 07.02.2018 г. и заседава в състав от тримата редовни члена, назначени по силата на заповедта на кмета (служители на Община Тервел), а именно: Дияна Илиева –Зам.Кмет на Община Тервел и председател на комисията, Янка Димитрова-Ст.спец.“Инвестиционни дейности“ и Дияна Славова - спец.“Инвестиционни дейности“.

Предмет на заседанието е разглеждане на постъпилите оферти за установяване на липса или наличие на основания за отстраняване на участниците от процедурата по отношение на тяхното лично състояние, както и разглеждането на офертите по отношение на съответствието на участниците с критериите за подбор в процедурата. Преди проучването, офертите се разглеждат по отношение на тяхната пълнота, а именно дали съдържат попълнени обявените от възложителя образци на документи. Установи се следното (по участници):

1. “Костофф“ ЕООД гр.Добрич: Разглежданата част от офертата е пълна и съдържа попълнени по образците на възложителя:заявление за участие, опис на документите и ЕЕДОП. При разглеждане на ЕЕДОП се установява следното: документът е подписан от правоимащо лице. Декларирано е, че участникът участва в поръчката самостоятелно, не ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители. Декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. По отношение на съответствието с критерия за подбор за годност: участникът посочва в съответния раздел на ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, но не се позовава на актуално вписване в ЦПРС за строежи от първа група, четвърта категория. Важно е да се знае, че на този етап на разглеждане на офертата, единственият документ, от който комисията следва да установи съответствието е ЕЕДОП. **Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за конкретния документ, на който се позовава, за да докаже съответствието си с критерия за подбор за годност.**

Установява се съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, а именно притежаването на валидна застраховка “Професионална отговорност в строителството”, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ с минимално застрахователно покритие съгласно разпоредбите на чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Участникът сочи в ЕЕДОП конкретна застрахователна полица,

застраховател и застрахователна сума. По отношение на критериите за подбор, отнасящи се до техническите способности на участника:

Критерий за подбор: През последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с този на обществената поръчка.

- Под "изпълнени дейности" се разбират такива, които са приключили в горепосочените периоди, считано от датата, определена като крайна за получаване на офертите и в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си.
- Под „идентични или сходни“ по отношение на предмета и обема на обществената поръчка дейности се разбират строителни работи по изграждане/реконструкция/основен/текущ ремонт на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата с (разгъната) застроена площ от най-малко 700 кв.м.

*Дефиниция, която възложителя обявява за нуждите на настоящата процедура: „Сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата“ са: музеи, библиотеки, художествени галерии, центрове за **научно-техническа** информация, архивохранилища, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, циркови зали, естради, обществени клубове, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение.

*"разгъната" - за площ, е в скоби, тъй като при едноетажни сгради ще бъде използван само терминът „застроена“ площ

Участникът, в съответния раздел на ЕЕДОП, посочва изпълнен обект читалище в гр.Генерал Тошево. Не е посочен период на изпълнение, не е посочена и площта на обекта. Участникът следва да има предвид, че при проучване на офертата, комисията извлича нужната й информация единствено и само от приложимите раздели на ЕЕДОП. Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за изпълнения обект, в обхвата изискван от възложителя, т.е. с период на изпълнение, вид на обекта и площ – ЗП или РЗП (при обекти с повече от един етаж).

Критерий за подбор: Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по стандарт: Система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN: ISO 9001:2008, респ. по - нов или еквивалентен стандарт с обхват сходен на предмета на поръчката. Участникът е посочил в съответния раздел на ЕЕДОП, че притежава нужния сертификат, но не се е позовал на конкретния документ. Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за конкретния сертификат за качество.

2. "Монолит" ООД гр.Добрич: Разглежданата част от офертата е пълна и съдържа попълнени по образците на възложителя: заявление за участие, опис на документите и ЕЕДОП. При разглеждане на ЕЕДОП се установява следното: документът е подписан от правоимащо лице. Декларирано е, че участникът участва в поръчката самостоятелно, не ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители. Декларира, че за него не са налице основания

за отстраняване. По отношение на съответствието с критериите за подбор: във всички приложими раздели на ЕЕДОП участникът се е позовал на конкретни документи, с които доказва съответствието си с критериите за подбор, а по отношение на изпълнените дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, посочва в референтния период изпълнение на ремонтни дейности на читалище в Община Добричка с площ над 800 кв.м. **Комисията установява съответствие на участника с критериите за подбор и липса за основания за отстраняването му от процедурата. От него не се изисква да представя допълнителни документи на този етап от разглеждане на офертите (предварително проучване).**

3. "Поли Йорд" ЕООД гр. Варна: Разглежданата част от офертата е пълна и съдържа попълнени по образците на възложителя: заявление за участие, опис на документите и ЕЕДОП. При разглеждане на ЕЕДОП се установява следното: документът е подписан от правоимащо лице. Декларирано е, че участникът участва в поръчката самостоятелно, не ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители. Декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. По отношение на съответствието с критериите за подбор: във всички приложими раздели на ЕЕДОП участникът се е позовал на конкретни документи, с които доказва съответствието си с критериите за подбор, а по отношение на изпълнените дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, посочва в референтния период изпълнение на ремонтни дейности на читалище в Община Варна с площ 800 кв.м. **Комисията установява съответствие на участника с критериите за подбор и липса за основания за отстраняването му от процедурата. От него не се изисква да представя допълнителни документи на този етап от разглеждане на офертите (предварително проучване).**

4. "Мик Билд Русе" ЕООД гр. Русе: Разглежданата част от офертата е пълна и съдържа попълнени по образците на възложителя: заявление за участие, опис на документите и ЕЕДОП. При разглеждане на ЕЕДОП се установява следното: документът е подписан от правоимащо лице. Декларирано е, че участникът участва в поръчката самостоятелно, не ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители. Декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. По отношение на съответствието с критериите за подбор: не се установява съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние относно наличие на застрахователна полица с изискуемото от възложителя покритие. Участникът не се е позовал на конкретна застрахователна полица, от конкретен застраховател, със сума на покритието и срок на валидност. **Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да се позове на конкретен документ застрахователна полица.**

По отношение на критерия за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката: Участникът не е посочил площта на ремонтираните от него читалищни сгради. **Комисията**

изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за изпълнения обект (и), в обхвата изискван от възложителя, т.е. с период на изпълнение, вид на обекта и площ – ЗП или РЗП (при обекти с повече от един етаж).

Двамата участници, от комисията изисква коригирани ЕЕДОП, следва да ги представят в Община Тервел в срок от 5 работни дни след получаването на настоящия протокол.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД

1. Дияна Илиева

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Янка Димитрова

чл. 2 от ЗЗЛД

3. Дияна Славова

ПРОТОКОЛ

№ 1-2/16.02.2018 г.

Днес, 16 февруари 2018 г., в 08:00 часа в зала 201 на Община Тервел се проведе трето, закрито заседание на комисия за разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **«БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ МУЗЕЙ В ГР.ТЕРВЕЛ»**, открита с Решение номер 1 от 08.01.2018 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 823126 от 08.01.2018 г.

Комисията е назначена със Заповед на Кмета на Община Тервел № 59 от 07.02.2018 г. и заседава в състав от тримата редовни члена, назначени по силата на заповедта на кмета (служители на Община Тервел), а именно: Дияна Илиева –Зам.Кмет на Община Тервел и председател на комисията, Янка Димитрова-Ст.спец.“Инвестиционни дейности“ и Дияна Славова - спец.“Инвестиционни дейности“.

Предмет на заседанието е разглеждане на допълнително постъпили от участниците „Костофф“ ЕООД и „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД документи, които комисията за разглеждане и оценка на офертите е поискала по реда на чл.54,ал.9 от ППЗОП.Документите са за установяване на липса или наличие на основания за отстраняване на участниците от процедурата по отношение на тяхното лично състояние , както и разглеждането на офертите по отношение на съответствието на участниците с критериите за подбор в процедурата и се обективират в допълнен и коригиран ЕЕДОП (за двамата участници).Установява се следното:

1.„Костофф“ ЕООД гр.Добрич: Допълнително поисканите документи са представени в срок. Комисията е изискала от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за конкретния документ, на който се позовава, за да докаже съответствието си с критерия за подбор за годност. Установено е следното несъответствието с критерия за подбор за годност: участникът посочва в съответния раздел на ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, но не се позовава на актуално вписване в ЦПРС за строежи от първа група, четвърта категория.

Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за изпълнения обект, в обхвата изискван от възложителя, т.е. с период на изпълнение, вид на обекта и площ – ЗП или РЗП (при обекти с повече от един етаж).

Комисията изисква от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за конкретния сертификат за качество.

По отношение на критерия за годност - в коригирания ЕЕДОП участникът се е позовал на конкретен документ за регистрация в ЦПРС – удостоверение за регистрация с посочени номер и дата и с обхват „първа група“, строежи от „трета“ до „пета“ категория.

По отношение на изпълнения обект „читалище“ в гр.Генерал Тошево в коригирания ЕЕДОП е представена информация за разгънатата застроена площ на обекта – 2056,18 кв.м.

По отношение на сертификата за качество – участникът е посочил конкретен сертификат за качество, с идентификационни данни.

Крайното заключение на комисията е че за участника са посочени достатъчно по вид и обем данни, които позволяват да се приеме становището, че „Костофф“ ЕООД гр.Добрич има съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.“Мик Билд Русе“ ЕООД гр.Русе: Комисията е изисквала от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да се позове на конкретен документ застрахователна полица. В коригирания ЕЕДОП участникът се позовава на конкретен документ застрахователна полица, надлежно идентифицирана с информация в обхвата на тази, изискана от възложителя.

По отношение на критерия за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката: Комисията е изисквала от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи информация за изпълнения обект (и), в обхвата изискван от възложителя, т.е. с период на изпълнение, вид на обекта и площ – ЗП или РЗП (при обекти с повече от един етаж). Участникът е посочил за обект читалище в с.Николаево, общ.Елхово- площ от 1350 кв.м. и период на изпълнение, в обхвата на реферирания от възложителя.

Крайното заключение на комисията е че за участника са посочени достатъчно по вид и обем данни, които позволяват да се приеме становището, че „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр.Русе има съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

За останалите двама участници в процедурата, а именно „Монолит“ ООД гр.Добрич и „Поли Йорд“ ЕООД гр.Варна комисията е установила съответствие с критериите за подбор в процедурата и липса на основания за отстраняване в своето предходно заседание.

Работата на комисията продължава с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата. Насрочва се следващо по ред закрито заседание на 19 февруари 2018 г., в 8:00 часа.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД

1. Дияна Илиева 

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Янка Димитрова 

чл. 2 от ЗЗЛД

3. Дияна Славова 

ПРОТОКОЛ

№ 2/19.02.2018 г.

Днес, 19 февруари 2018 г., в 08:00 часа в зала 201 на Община Тервел се проведе четвърто, закрито заседание на комисия за разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в обществена поръчка с предмет: «**БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ МУЗЕЙ В ГР.ТЕРВЕЛ**», открита с Решение номер 1 от 08.01.2018 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 823126 от 08.01.2018 г.

Комисията е назначена със Заповед на Кмета на Община Тервел № 59 от 07.02.2018 г. и заседава в състав от тримата редовни члена, назначени по силата на заповедта на кмета (служители на Община Тервел), а именно: Дияна Илиева –Зам.Кмет на Община Тервел и председател на комисията, Янка Димитрова-Ст.спец.“Инвестиционни дейности“ и Дияна Славова - спец.“Инвестиционни дейности“.

Предмет на заседанието е разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата. Установява се следното:

За участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД: Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на възложителя. Констатира се следните несъответствия:

1. В техническото предложение на участника е вписано, че технически ръководител на обекта ще бъде Светлана Ив. Стоянова, а лице, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството ще бъде Димитър Й. Димитров. Към техническото предложение са приложени документи за придобито образование и квалификация на лицата Елена Огн. Николова и Димитър Й. Димитров. За предложеното за технически ръководител лице не са представени документи за професионални знания. И за двете лица не са приложени документи за придобити умения. Така комплектованото в частта му за персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката техническо предложение е негодно да бъде оценено. Липсват документите, които възложителят е изискал да бъдат приложени към техническото предложение, за да бъде извършена оценка на предложението по показател **Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, обозначен с „П“** от обявената методика за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

2. Техническото предложение на участника е негодно да бъде оценено по показател **Гаранционен срок за изпълнените работи, обозначен с „Г“**. Стойността на показателя се изчислява по разписана в методиката за оценка формула, която съпоставя предложената от участника стойност (години) за гаранционния срок с максималната по размер стойност на показателя гаранционен срок, предложена от участник в процедурата. Възложителят е указал в документацията за обществената поръчка (както в методиката, така и в указателната част на техническото предложение), че участниците трябва да предложат гаранционен срок съгласно чл.20, ал.4, т.3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и

минималните гаранционни срокове. В тази норма е определен гаранционен срок от 5 години. Възможността на участника да предлага гаранционен срок е лимитиран от възложителя в диапазона между минималния нормативно закрепен такъв от 5 години и двукратния му размер, т.е. 10 години. Вместо да посочи стойност за гаранционен срок между 5 и 10 години, участникът посочва три различни вида гаранционен срок, а именно: за хидро и топло изолация на покрив – 10 години, за топлоизолация на фасада – 10 години и за ел. инсталация – 8 години. Така оформеното техническо предложение в частта му за гаранционния срок за изпълнените СМР е негодно да бъде оценено по обявената от възложителя методика, тъй като в нея не е разписан ред за работа при три стойности за показател „гаранционен срок“, при това с две различни числови стойности за общо трите посочени от участника вида гаранционни срокове.

3. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя да приложи към техническото си предложение сертификати и/или декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност. Това препятства комисията да провери съответствието на техническото предложение на участника с техническия проект, който е обявен от възложителя като неразделна част от техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

Поради изброените несъответствия, констатирани в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат санирани при разглеждането му без то да бъде променено, комисията преустановява работата си по разглеждането на техническото предложение на този участник. Неговата оферта ще бъде предложена за отстраняване от процедурата с приложимите правни мотиви.

За участник „МОНОЛИТ“ООД: Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на възложителя. Констатира се следните несъответствия:

1. За лицето, предложено да изпълнява техническото ръководство на строежа не са представени доказателства, от които да се установи наличие на опит, сходен с този на предмета на поръчката, а именно да е заемал позицията на технически ръководител на строежи за основен/текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата. Възложителят е обявил методика за оценка, в която е вписал степени на съответствие на лицето с този показател за оценка, като степените са три и са диференцирани по продължителност на опита на лицето в години. Обявена е и дефиниция за сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата. Допълнително, възложителят е вписал в обявената методика за оценка, че ще приеме като доказателство за опит на лицето Препоръки (референции за добро изпълнение, удостоверения) от лица, външни за организацията на участника. В офертата се установяват множество документи за професионална квалификация и опит на лицето, като преобладаващата част от тях удостоверяват обстоятелства, които нямат отношение към обявената методика за оценка в настоящата обществена поръчка (напр. сертификати и удостоверения за преминати обучения). В същото време, единственият документ (препоръка), който удостоверява специфичен професионален опит на лицето е негоден да послужи за доказателство по две причини. Първо, той е издаден от дружеството на участника, а не от лице, външно за

неговата организация и второ, в него не се сочат точни периоди на изпълнение на обектите, т.е. не може да се изчисли стойността в години на показател **„Професионална компетентност (умения) на технически правоспособното лице, което ще извършва техническо ръководство на строежа“** и не може да се установи съответствие с някоя от степените, разписани в оценителната таблица за определяне на оценката по показател „П“ за лицето, предложено да изпълнява техническото ръководство на строежа.

2. За лицето, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност: не са представени доказателства, от които да се установи наличие на опит, сходен с този на предмета на поръчката, а именно да е заемал позицията на лице за контрол на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на строежи за основен / текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата. Възложителят е обявил методика за оценка, в която е вписал степени на съответствие на лицето с този показател за оценка, като степените са три и са диференцирани по продължителност на опита на лицето в години. Обявена е и дефиниция за сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата. Допълнително, възложителят е вписал в обявената методика за оценка, че ще приеме като доказателство за опит на лицето Препоръки (референции за добро изпълнение, удостоверения) от лица, външни за организацията на участника. Единственият документ (препоръка), който удостоверява специфичен професионален опит на лицето е негоден да послужи за доказателство по две причини. Първо, той е издаден от дружеството на участника, а не от лице, външно за неговата организация и второ, в него не се сочат точни периоди на изпълнение на обектите, т.е. не може да се изчисли стойността в години на показател **„Професионална компетентност (умения) на технически правоспособното лице, което ще заема позицията на лице за контрол на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на строежи и не може да се установи съответствие с някоя от степените, разписани в оценителната таблица за определяне на оценката по показател „П“ за лицето, предложено за тази позиция.**

Поради негодността му да бъде оценено по показател **Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, обозначен с „П“**, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано по отношение на раздели VII. „Строителна програма за организация и изпълнение на договора“ и VIII. „Подобен линеен календарен график с диаграма на работната ръка“.

Поради изброените несъответствия, констатирани в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат санирани при разглеждането му без то да бъде променено, комисията преустановява работата си по разглеждането на техническото предложение на този участник. Неговата оферта ще бъде предложена за отстраняване от процедурата с приложимите правни мотиви.

За участник „КОСТОФФ“ ЕООД:Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на възложителя.Констатира се следното несъответствие:

1.За лицето, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност: не са представени доказателства, от които да се установи наличие на опит,сходен с този на предмета на поръчката, а именно да е заемал позицията на лице за контрол на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на строежи за основен / текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата.Възложителят е обявил методика за оценка, в която е вписал степени на съответствие на лицето с този показател за оценка, като степените са три и са диференцирани по продължителност на опита на лицето в години.Обявена е и дефиниция за сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата.За лицето, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност участникът е представил трудова книжка , в която има записи, че лицето е изпълнявало длъжността „контрол по каеството“.Няма документи, в които да се установява информация, че лицето, предложено от участника за позицията контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност е заемало позицията на лице за контрол на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на строежи за основен / текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата.Липсата на такива документи (документ) пречатства възможността да се извърши оценка по показател Пкку.

Поради негодността му да бъде оценено по показател **Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, обозначен с „П“**, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано по отношение на раздели VII. „Строителна програма за организация и изпълнение на договора» и VIII. „Подобен линеен календарен график с диаграма на работната ръка».

Поради несъответствието, констатирано в техническото предложение на участника, което не може да бъде санирано при разглеждането му без то да бъде променено, комисията преустановява работата си по разглеждането на техническото предложение на този участник.Неговата оферта ще бъде предложена за отстраняване от процедурата с приложимите правни мотиви.

В допълнение, комисията отбелязва и обстоятелството, че в офертите на участници „Монолит“ ООД и „Костофф“ ЕООД съдържат множество документи, които не са изисквани от възложителя и не са изискуеми по силата на ЗОП в сила от 15.04.2016 г.

За участник „ПОЛИ ЙОРД“ ЕООД:

Техническото предложение е комплектовано с документи за професионална квалификация и опит за двете лица, които участникът е посочил за двете позиции, подлежащи на оценка, съгласно обявената методика. Документите съдържат необходимата информация, която ще бъде детайлно проучена и от нея ще бъдат извлечени нужните данни и стойности, подлежащи на оценка. Предложеният гаранционен срок е 10 години и също е годен да бъде оценен, тъй като е два пъти по-дълъг от регламентирания в чл.20,ал.4, т.3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие за строителните материали, които ще вложи в СМР за мерки за енергийна ефективност.

По отношение на Строителна програма за организация и изпълнение на договора: Организационният план обхваща всички видове СМР и кореспондира с естеството на строителните работи. Описани са подготвителните задачи в изпълнението на всеки вид СМР, продължителността, участието на техника и механизация, участието на общи и квалифицирани работници. Описани са ангажиментите на техническия ръководител, лицето за контрол на качеството, координацията между тях и мениджмънта на дружеството-участник, субординацията на специалистите, ангажирани в изпълнението на обекта. Участникът е дефинирал три етапа в изпълнението на поръчката: подготвителен период, същинско изпълнение и заключителен период. Предвижда методи за осигуряване на качество по време на изпълнението и на контрол на качеството. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката, с които участникът разполага, в т.ч. човешките ресурси и техните отговорности. Предметът на поръчката е разделен на дейности, които представляват комплекс от СМР, присъщи на дейността. Описанието на технологията на изпълнение на всяка дейност е съобразена с обявените от възложителя детайли за изпълнение, част от техническия проект за обновяване на музея. За всяка дейност са предвидени мерки за безопасност, мерки за контрол на качеството. Приложено е разпределение на хора и техника по видовете дейности. Разгледани са инструментите за управление на проекта, в аспекта на методологията на работа по него. Описани са подходи за управление на риска за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на линейния график: графикът обхваща период за изпълнение от 60 календарни дни. Обхваща всички видове СМР. Има таблична и графична част. СМР са групирани по дейности, при което са видими сроковете за завършване на междинните етапи от строителството.

Крайното заключение на комисията е, че техническото предложение на участника е годно да бъде оценено по двата обявени от възложителя показатели за оценка и оценката е следната:

Гаранционен срок за изпълнените работи, обозначен с „Г“:

Показателят има тежест в комплексната оценка от максимум 20 точки и се изчислява по следната формула:

$$Г = (Г_i / Г_{max}) \times 20$$

където:

Г max – максималният предложен гаранционен срок;

Г i – предложеният от i-тия участник гаранционен срок;

Г – оценката на i-тия участник по показателя „Гаранционен срок“

За предложението на участника изчислението е следното:

$$Г = (10 \text{ години} / 10 \text{ години}) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, обозначен с „П“:

Показателят има тежест в комплексната оценка от максимум 30 точки и се изчислява съгласно следната оценителна таблица:

Професионална компетентност (знания) на технически правоспособното лице, което ще извършва техническо ръководство на строежа, съобразно изискванията на чл. 163, буква „а“ от ЗУТ (Подпоказател П трз с максимална тежест в показател „П“ от 8 точки)	
технически правоспособното лице, което ще извършва техническо ръководство на строежа, съобразно изискванията на чл. 163, буква „а“ от ЗУТ е лице, получило диплома от акредитирано висше училище или еквивалентно, с квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или еквивалентно.	8 точки В офертата на участника за тази позиция е предложено лице с професионална квалификация „архитект“, придобита в УАСГ София.
Професионална компетентност (умения) на технически правоспособното лице, което ще извършва техническо ръководство на строежа, съобразно изискванията на чл. 163, буква „а“ от ЗУТ (Подпоказател П тру с максимална тежест в показател „П“ от 7 точки)	
Да притежава опит, сходен с този на предмета на поръчката, а именно да е заемал позицията на технически ръководител на строежи за основен/текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата повече от 2 изпълнени години.	7 точки Комисията установява опит в съответствие с обявления от 783 дни, което се равнява на 2 години и 53 дни. Периодите на придобития опит са доказани точно и достоверно, като за всеки обект е представено възлагателно писмо от възложителя Община Варна, заповед за назначаване на лицето като технически ръководител и двустранно подписан приемо-предавателен протокол за изпълнени СМР.
Професионална компетентност (знания) на лицето, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност (Подпоказател П ккз с максимална тежест в показател „П“ от 8 точки)	

Лицето,което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност е лице с висше образование и квалификация „Строителен инженер“, архитект или еквивалентна на нея и преминало обучение в сферата на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност	8 точки Лицето, предложено в офертата на участника за тази позиция е с висше образование, инженер по специалността „Строителство на сгради и съоръжения“Приложено е удостоверение за преминато обучение в сферата на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.
Професионална компетентност (умения) на лицето, което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност (Подпоказател П кку с максимална тежест в показател „П“ от 7 точки)	
Лицето,което ще осъществява контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност притежава опит,сходен с този на предмета на поръчката, а именно да е заемал позицията на лице за контрол на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на строежи за основен / текущ ремонт/реконструкция/рехабилитация или изграждане на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуствата между 1 и 2 изпълнени години	5 точки Комисията установява опит на лицето за позицията „контрол на качеството“ за обекти с дефинираното сходство от 700 дни, т.е. между 1 и 2 изпълнени години.Опитът е доказан с удостоверение от външно за дружеството на участника лице,възлагателни писма, договори за изпълнение на задачи, двустранно подписани протоколи за изпълнени СМР на обекти.

Оценката по показател „П“ се изчислява в брой точки, по следната формула:

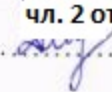
$$П = П_{трз} + П_{тру} + П_{ккз} + П_{кку}$$

$$П = 8 + 7 + 8 + 5 = 28 \text{ точки}$$

Комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовото предложение на участника в процедурата, чието техническо предложение съответства на изискванията на възложителя – на 1 март, от 10 часа в зала 201 на Община Тервел.

Комисията подготви обявление за оповестяване на откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участника.

Комисия:

- чл. 2 от ЗЗЛД
1. Дияна Илиева 
- чл. 2 от ЗЗЛД
2. Янка Димитрова 
- чл. 2 от ЗЗЛД
3. Дияна Славова 

ПРОТОКОЛ

№ 3/01.03.2018 г.

Днес, 01 март 2018 г., в 10:00 часа в зала 201 на Община Тервел се проведе пето, обявено като открито заседание на комисия за разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **«БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ МУЗЕЙ В ГР.ТЕРВЕЛ»**, открита с Решение номер 1 от 08.01.2018 г., вписано в регистъра на АОП обявление с номер 823126 от 08.01.2018 г.

Комисията е назначена със Заповед на Кмета на Община Тервел № 59 от 07.02.2018 г. и заседава в състав от тримата редовни члена, назначени по силата на заповедта на кмета (служители на Община Тервел), а именно: Дияна Илиева –Зам.Кмет на Община Тервел и председател на комисията, Янка Димитрова-Ст.спец.“Инвестиционни дейности“ и Дияна Славова - спец.“Инвестиционни дейности“.

Предмет на заседанието е отварянето и оповестяването на ценовото предложение на участник **„ПОЛИ ЙОРД“ ЕООД**. Той е единственият сред общо четирима участници в процедурата, чиято оферта е допусната до разглеждане на ценовото си предложение. Офертите на останалите трима участници ще бъдат предложени на възложителя от комисията за отстраняване от процедурата, тъй като предложенията за изпълнение на поръчката от техническите им предложения не отговарят на обявените от възложителя изисквания. Установените обстоятелства от разглеждането на техническите предложения на участниците са отразени в Протокол № 2 на комисията от 19.02.2018 г.

На настоящото заседание на комисията, обявено в „Профил на купувача“ в законово определения срок, не присъстват участници или упълномощени от тях лица.

Комисията отвори плика с ценовото предложение на участника „Поли Йорд“ ЕООД. Установи се следното:

Ценовото предложение е на стойност 158 769,83 лв. без ДДС или 190 523,80 с ДДС. Комисията продължи работата си с проверка за аритметични грешки на приложената към ценовото предложение КСС. Не бяха установени грешки. Проверени бяха и изчисленията на приложените ценови анализи. Не се установяват грешки. Представени са анализи за всеки вид СМР от образца на ценовото предложение.

Заклучението на комисията е, че ценовото предложение на участника е годно да бъде оценявано. Тъй като участникът е единствения в процедурата, чието ценово предложение се оценява, то получава по показател цена максималната оценка от 50 точки.

Комплексната оценка на офертата е 98 точки, в т.ч. :

- 50 точки по показател „Цена за изпълнение“;
- 20 точки по показател „Гаранционен срок за изпълнените работи“;

- 28 точки по показател „Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката“

Участникът „ПОЛИ ЙОРД“ ЕООД гр.Варна се класира на единственото за тази процедура, първо място.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

С настоящите си действия комисията приключи своята работа по разглеждане и оценка на офертите в обществената поръчка.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД

1. Дияна Илиева

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Янка Димитрова

чл. 2 от ЗЗЛД

3. Дияна Славова

Протоколите от работата на комисията се предават на възложителя.

чл. 2 от ЗЗЛД

Приел възложител:

(Живко Георгиев, Кмет на Община Тервел)



Дата: 01.03.2018 г.