

Утвърждавам: V/O

Кмет на Община Тервел-инж. Симеон Симеонов

27.08.2020 г.



ПРОТОКОЛ

От разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка по чл.20,ал.3 от ЗОП с предмет: **“АВАРИЙНИ СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОНЕН УЧАСТЪК ОТ " Главен колектор II от РШ 41 до Дъждопреливна шахта- 2 към ПСОВ гр. ТЕРВЕЛ"**

За участие в процедурата в обявения от възложителя срок до 17:00 часа на 18.05.2020 г. е постъпила една оферта от участник „Пътно строителство“ АД. Офертата е с вх.№ РД-25-2339/18.05.2020 г.

След удължаването на срока за подаване на оферти, публикувано в регистъра на АОП на 19.05.2020 г., не са постъпили нови оферти.

Комисията, която трябва да разгледа и оцени двете оферти е назначена със заповед на кмета на Община Тервел № 279 от 26.05.2020 г. и включва трима служители в Общинска администрация Тервел: Дияна Илиева (Зам.Кмет и председател на комисията), Янка Димитрова (спец.“инвест.дейност”) и Петя Христова (счетоводител „обществени поръчки“)

На публичното заседание на комисията, проведено на 26 май 2020 г. от 11:00 часа, не присъстваха представители на участниците.

След предаването на офертата на участника в процедурата от техническия сътрудник на председателя на комисията, последният оповести наименованието на участника. Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Офертата беше отворена, при което се извършиха следните действия и се установи следното:

Офертата съдържа всички документи, попълнени по образец на възложителя. Приложени са и изисканите от възложителя дискове с техническо и ценово предложение. Оповестено бе ценовото предложение на участника – 137 955,84 лв. без ДДС. Ценовото предложение не надвишава обявената от възложителя прогнозна максимална стойност за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

При разглеждането на офертата се установи следното:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Представени са декларации по образец на възложителя за заявяване на липсата на основания за отстраняване.

По отношение на съответствието с критериите за подбор:

За годност: В образец „административни сведения на участника“ е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи (втора категория, от четвърта група);

За икономически и финансови възможности: В образец „административни сведения на участника“ е заявено наличие на застрахователна полица за изискваната четвърта категория строежи.

По отношение на технически възможности:

- Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверение за добро изпълнение. Установява се пълно сходство на изпълнения от участника обект с дефиницията за идентично и сходно строителство. В случая, участникът декларира и доказва, че на 20.09.2017 г. е приключил изпълнението на обект за изграждане на участък от канализационната мрежа на гр. Тервел, на ул. „Захари Зограф“. Представено е удостоверение за добро изпълнение, съдържащо изискваните от възложителя данни за строителството.
- За техническият ръководител са представени документи за квалификация в сферата на строителството и за опит като технически ръководител на поне един обект, сходен на вида на строителството, което е предмет на поръчката;
- За координатора по ЗБУТ и лицето за контрол на качеството също е доказана квалификация, идентична на изискваната от възложителя.

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че за участник „Пътно строителство“ АД не са налице основания за отстраняване. Установява се и съответствие с критериите за подбор в процедурата.

По отношение на техническото предложение на участника:

Гаранционният срок за изпълнените работи, който участникът е oferiral е 12 години и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като показател ГС с максимална тежест от 15 % може да бъде приложена методиката за оценка;

Oферираният срок за реакция е три дни и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като показател РГ с максимална тежест от 10 % може да бъде приложена методиката за оценка;

По отношение на ОЦЕНКАТА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
(максимална тежест 25 % , т.е 25 точки) оценката е следната:

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА	МОТИВИ
Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	<u>Петнадесет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Участникът обосновава доказва как ще постигне качествено и в срок изпълнение на поръчката. 2.Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на конкретната поръчка; 3.Посочени са организационни мерки за изпълнение на СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката; 4.Предложени са конкретни методи и механизми за временното строителство и организацията на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете	До 15 точки	15 точки	По т.1:Участникът е обвързал видовете СМР с конкретни описания на технологията за изпълнението им, вкл. и ползвана техника и ,еханизация. По т.2.Участникът е обвързал всеки вид СМР от предмета на поръчката с конкретна организация – доставка на материали, подготовка, начин за изпълнение на СМР,приключване,технологична последователност. По т.3.Описани са мерки за изпълнение на всеки вид СМР и е обяснено, че изпълнението на тези мерки ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на строителството. По т.4.Показани са дейностите в обхвата на временното строителство, обяснена е организацията на строителната площадка и контролните точки на работата.

	СМР; <u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения; <u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;			В сила са <u>всички</u> твърдения ,обулавящи присъждането на <u>точките</u> по този <u>полюказател</u> за оценка.
Организац ия на доставките на материали и оборудване	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Описаната организация за избор и доставка на строителни материали и оборудване по вид и качество отговаря на изискванията (на спецификациите) за конкретната поръчка. 2.Доставката на строителни материали и оборудване се извършва в предварително разчетени количества и е обвързана с времевия график и технологичната последователност за изпълнение на заложените СМР, с които се осигурява изпълнението за срока, предвиден по договор. 3.Временното складиране и съхранение на доставените строителни материали и съоръжения /оборудване е организирано и напълно съобразено с гаранционните условия и изискванията за съхранение от производителя/доставчика.	До 5 точки	5 точка	По т.1:Дадено е конкретно за всеки вид строителен материал описание на организация на строителни материали по вид, а в декларацията за основни строителни материали, които ще се вложат в строителството са включени общо 7 строителни материала(изделия), които обхващат всички основни видове строителни работи в предмета на поръчката. По т.2:Дадено е описание на видове строителни материали и прогнозно време за доставката им, в обхвата на срока за изпълнение на договора и технологични изисквания за изпълнение на строителството в обхвата на предмета на поръчката. По т.3:Обяснено е разделението на складовете за временно съхранение на строителните материали, съобразно основните характеристики на същите – според влиянието им от атмосферните условия, респ. изискванията им за съхранение.

	<u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.			В сила са <u>всички</u> твърдения, обуславящи присъждането на точките по този подпоказател за оценка.
Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата; 2. Предвидена е адекватна организация за обезпечаване на взаимовръзката между квалифицираната работна ръка на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР; 3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращ добра координация за бърза и адекватна реакция при възникване на проблем и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи. <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.	До 5 точки	5 точки	По т.1: Показани са задълженията на тримата души от ръководния състав – технически ръководител и лица за контрол на ЗБУТ и качеството на строителството. По т.2: Описани са координационните взаимоотношения между квалифицираните работници и служители на строителя. Разгледан е подход за периодични срещи, набелязване на мерки, даване на указания и препоръки. По т.3: Описани са взаимовръзките между страните в строителството – възложител, изпълнител, строителен надзор, авторски надзор. Разгледани са метод на регламентиране и организирани по конкретен повод срещи. В сила са <u>всички</u> твърдения, които обуславят оценката по този подпоказател.
Максимален брой точки:		ЗА ОЦЕНЯВАН		

	25	АТА ОФЕР ТА <u>25</u>	
--	----	------------------------------------	--

Оценка по показател ТП = 25 точки.

Обща оценка на офертата на участника е както следва:

Съгласно обявената методика за оценка:

$$КОЦ\ i = ПЦ\ i + ТП\ i + ГС\ i + РГ\ i$$

1. Показатели, по които се оценяват офертите:

Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ);

Техническо предложение – (ТП);

Предложен гаранционен срок (ГС);

Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ);

Тежестта на показателите в комплексната оценка:

за ПЦ - 50 %; за ТП - 25%; за ГС - 15%; за РГ - 10 %;

Оценка по показател ПЦ = 50 точки

Оценка по показател ГС = 15 точки

Оценка по показател РГ = 10 точки

Поради липса на втори участник, не се извършва класиране на участниците.

Комисията предлага на възложителя да подпише договор за изпълнение с участника „Пътно строителство“ АД, чиято оферта покрива в пълна степен обявените от възложителя изисквания както към участниците, така и към начина на изпълнение и качеството на строителството и има по-висока съгласно обявената методика за оценка комплексна оценка на подадената от него оферта.

Комисия:

1. Дияна Илиева **ЗЗЛД**

2. Янка Димитрова **ЗЗЛД**

3. Петя Христова **ЗЗЛД**