

Утвърждавам:.....

Кмет на Община Тервел-инж.Симеон Симеонов

21.04.2020 г.



ПРОТОКОЛ

От разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка по чл.20,ал.3 от ЗОП с предмет: **"Преустройство на физиотерапевтичен сектор от Медицински център ПИ 930,кв.501,гр.Тервел", ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ”- 2020 г.**

За участие в процедурата в обявения от възложителя срок до 17:00 часа на 06.04.2020 г. са постъпили две оферти, както следва:

- 1.Оферта № 1 : участник „ИСА“ ООД гр.Добрич,с вх.№ ОП-06-1618/06.04.2020 г.
- 2.Оферта № 2: участник „Поли Йорд“ ЕООД гр.Варна, с вх.№ ОП-05-1632/06.04.2020 г.

След удължаването на срока за подаване на оферти, публикувано в регистъра на АОП на 07.04.2020 г.,не са постъпили нови оферти.

Комисията, която трябва да разгледа и оцени двете оферти е назначена със заповед на кмета на Община Тервел № 219 от 13.04.2020 г. и включва трима служители в Общинска администрация Тервел:Дияна Илиева (Зам.Кмет и председател на комисията), Янка Димитрова (спец.“инвест.дейност) и Петя Христова (счетоводител „обществени поръчки“)

На публичното заседание на комисията,проведено на 13 април 2020 г. от 11:00 часа, не присъстваха представители на участниците.

След предаването на офертите на участниците в процедурата от техническия сътрудник на председателя на комисията,последният оповести наименованието на участниците.Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103,ал.2 от ЗОП.

Офертите бяха отворени, при което се извършиха следните действия и се установи следното:

Офертите съдържат всички документи, попълнени по образец на възложителя.Приложени са и изисканите от възложителя дискове с техническо и ценово предложение.При участник „ИСА“ООД дискът с двете предложения е един.Оповестени бяха ценовите предложения на участниците.Те са както следва:

1. За участник „ИСА“ ООД - 58 123, 98 лв. без ДДС;
2. За участник „Поли Йорд“ ЕООД – 64 830,43 лв.без ДДС

И за двете оферти ценовите предложения не надвишават обявената от възложителя прогнозна максимална стойност за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения на двамата участника.

При разглеждането на офертите се установи следното:

Участник „ИСА“ ООД гр.Добрич:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Представени са декларации по образец на възложителя за заявяване на липсата на основания за отстраняване.

По отношение на съответствието с критериите за подбор:

За годност: В образец „административни сведения на участника“ е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи (четвърта, от първа група);

За икономически и финансови възможности: В образец „административни сведения на участника“ е заявено наличие на застрахователна полица за изискваната четвърта категория строежи.

По отношение на технически възможности:

- Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверение за добро изпълнение. Установява се пълно сходство на изпълнения от участника обект с дефиницията за идентично и сходно строителство. В случая, участникът декларира и доказва, че на 03.09.2019 г. е приключил изпълнението на обект - ремонт на сграда в сферата на образователната инфраструктура – детска градина в гр.Добрич. Представено е удостоверение за добро изпълнение, съдържащо изискваните от възложителя данни за строителството.
- За техническият ръководител са представени документи за квалификация в сферата на строителството и за опит като технически ръководител на повече от три обекта, сходни на вида на строителството, което е предмет на поръчката;
- За координатора по ЗБУТ и лицето за контрол на качеството също е доказана квалификация, идентична на изискваната от възложителя.
- Представен е списък на квалифицираните строителни работници – по образец на възложителя. От него е видно, че участникът разполага с квалифицирани работници - 6 бр.
- Участникът е декларирал и разполагаемост със сертификати, удостоверяващи въведени системи за управление на качеството и за опазване на околната среда.

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че за участник „ИСА“ ООД не са налице основания за отстраняване. Установява се и съответствие с критериите за подбор в процедурата.

По отношение на техническото предложение на участника:

Гаранционният срок за изпълнените работи, който участникът е оферирал е 7,5 години и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като показател ГС с максимална тежест от 15 % може да бъде приложена методиката за оценка;

Оферианият срок за реакция е три дни и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като показател РГ с максимална тежест от 10 % може да бъде приложена методиката за оценка;

По отношение на ОЦЕНКАТА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
(максимална тежест 25 % , т.е 25 точки) оценката е следната:

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА	МОТИВИ
Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	<u>Петнадесет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Участникът обосновано доказва как ще постигне качествено и в срок изпълнение на поръчката. 2.Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на конкретната поръчка;	До 15 точки	5 точки	По т.1:Участникът не е обвързал видовете СМР, дори и групирани съобразно спецификата им, при което е пропуснал основни и ключови моменти от предмета на поръчката (котелна уредба, бетонови работи) със срокове и с изисквания на възложителя, разписани в техническата спецификация. По т.2.Участникът е посочил грешно, че на обекта ще работят двама работника, наети от местното бюро по труда.Не е упомената организация за изпълнение на част“Конструктивна“ от

	3.Посочени са организационни мерки за изпълнение на СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката; 4.Предложени са конкретни методи и механизми за временното строителство и организацията на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР; <u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения; <u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;			предмета на поръчката. По т.3.Описани са мерки за изпълнение на основни групи СМР и е обяснено, че изпълнението на тези мерки ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на строителството. По т.4.Показани са дейностите в обхвата на временното строителство, обяснена е организацията на строителната площадка и контролните точки на работата. <i>В сила са <u>две</u> от твърденията,обуславящи присъждането на точките по този подпоказател за оценка.</i>
Организация на доставките на материали и оборудване	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Описаната организация за избор и доставка на строителни материали и оборудване по вид и качество отговаря на изискванията (на спецификациите) за конкретната поръчка. 2.Доставката на строителни материали и оборудване се извършва в предварително разчетени количества и е обвързана с времеви график и технологичната последователност за изпълнение на заложените СМР, с които се осигурява изпълнението за срока, предвиден по договор.	До 5 точки	1 точка	По т.1:Липсва описание на организация на строителни материали по вид, а в декларацията за основни строителни материали, които ще се вложат в строителството са включени само четири изделия (строителни материали), като всички те са за влагане в СМР по част „Архитектура“ По т.2:Липсва описание на видове строителни материали и разбивка , макар и в основни линии и без детайли на количества и прогнозно време за доставката им, съобразно прогнозен график за изпълнение на СМР в обхвата на срока за изпълнение на договора и технологични изисквания за

	3. Временното складиране и съхранение на доставените строителни материали и съоръжения /оборудване е организирано и напълно съобразено с гаранционните условия и изискванията за съхранение от производителя/доставчика. <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.			изпълнение на строителството в обхвата на предмета на поръчката. По т.3:Обяснено е разделението на складовете за временно съхранение на строителните материали, съобразно основните характеристики на същите – според влиянието им от атмосферните условия, респ. изискванията им за съхранение. <i>В сила е едно от твърденията, които обуславят оценката по този подпоказател.</i>
Организац ия на персонала, взаимозае няемост, разпреде ние на човешкия ресурс и отговорнос тите	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата; 2. Предвидена е адекватна организация за обезпечаване на взаимовръзката между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР; 3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращ добра координация за бърза и адекватна реакция при възникване на проблем и недопускане неизпълнение или	До 5 точки	5 точки	По т.1:Показани са задълженията на тримата души от ръководния състав – технически ръководител и лица за контрол на ЗБУТ и качеството на строителството. По т.2:Описани са координационните взаимоотношения между квалифицираните работници и служители на строителя и лицата, наети по Проект“Красива България“.Разгледан е подход за периодични срещи, набелязване на мерки, даване на указания и препоръки. По т.3:Описани са взаимовръзките между страните в строителството-възложител, изпълнител, строителен надзор, авторски надзор.Разгледани са метод на регламентиращи и

	забавяне на конкретните задачи. <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.			организирани по конкретен повод срещи. <i>В сила са <u>всички</u> твърдения, които обуславят оценката по този подпоказател.</i>
Максимален брой точки:		25	ЗА ОЦЕН ЯВАН АТА ОФЕР ТА <u>11</u>	

Обща оценка на офертата на участник „ИСА“ ООД:

Съгласно обявената методика за оценка:

$$КОЦ\ i = ПЦ\ i + ТП\ i + ГС\ i + РГ\ i$$

1. Показатели, по които се оценяват офертите:

Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ);

Техническо предложение – (ТП);

Предложен гаранционен срок (ГС);

Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ);

Тежестта на показателите в комплексната оценка:

за ПЦ - 50 %; за ТП - 25%; за ГС - 15%; за РГ - 10 %;

Оценка по показател ПЦ за участник «ИСА» ООД = (58 123, 98 лв/58 123,98 лв.) x 50 = 50 точки

Оценка по показател ГС за участник «ИСА» ООД = (7,5/7,5)X15 = 15 точки

Оценка по показател РГ за участник «ИСА» ООД = (3/3) X 10 = 10 точки

Участникът „ИСА“ ООД има максималния брой точки по три от показателите – РГ, ГС и ПЦ (съответно 10,15 и 50) и 11 точки по показател ТП.

$$КОЦ\ на\ „ИСА“\ ООД = 50 + 11+15+10= 86\ точки$$

Участник „Поли Йорд“ ЕООД гр.Варна:

Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване. Представени са декларации по образец на възложителя за заявяване на липсата на основания за отстраняване.

По отношение на съответствието с критериите за подбор:

За годност: В образец „административни сведения на участника“ е посочено наличие на актуално удостоверение за изискваната категория строежи (четвърта, от първа група);

За икономически и финансови възможности: В образец „административни сведения на участника“ е заявено наличие на застрахователна полица за изискваната четвърта категория строежи.

По отношение на технически възможности:

- Представен е списък на изпълненото строителство и удостоверение за добро изпълнение. Установява се пълно сходство на изпълнените от участника обекти с дефиницията за идентично и сходно строителство. В случая, участникът декларира и доказва, че в периода 2015-2020 г. е приключил изпълнението на три обекта в сферата на публичните услуги - ремонт на читалище, детска ясла и младежки дом. Представени са удостоверения за добро изпълнение, съдържащи изискваните от възложителя данни за строителството.
- За техническият ръководител са представени документи за квалификация в сферата на строителството и за опит като технически ръководител на повече от три обекта, сходни на вида на строителството, което е предмет на поръчката;
- За координатора по ЗБУТ и лицето за контрол на качеството също е доказана квалификация, идентична на изискваната от възложителя.
- Представен е списък на квалифицираните строителни работници – по образец на възложителя. От него е видно, че участникът разполага с квалифицирани работници- 17 бр.
- Участникът е декларирал и разполагаемост със сертификати, удостоверяващи въведени системи за управление на качеството и за опазване на околната среда.

Участникът не декларира ползване на подизпълнител.

Крайното заключение на комисията е, че за участник „Поли Йорд“ ЕООД не са налице основания за отстраняване. Установява се и съответствие с критериите за подбор в процедурата.

По отношение на техническото предложение на участника:

Гаранционният срок за изпълнените работи, който участникът е oferiral е 7,5 години и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като

показател ГС с максимална тежест от 15 % може да бъде приложена методиката за оценка;

Оферираният срок за реакция е три дни и съответства на изискванията на възложителя, следователно за него като показател РГ с максимална тежест от 10 % може да бъде приложена методиката за оценка;

По отношение на ОЦЕНКАТА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
(максимална тежест 25 % , т.е 25 точки) оценката е следната:

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА	МОТИВИ
Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	<u>Петнадесет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Участникът обосновано доказва как ще постигне качествено и в срок изпълнение на поръчката. 2.Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на конкретната поръчка; 3.Посочени са организационни мерки за изпълнение на СМР/СРР, които са описани	До 15 точки	15 точки	По т.1:Участникът е обвързал видовете СМР, без да пропуска пера от КСС с конкретни описания на технологията за изпълнението им, вкл. и с илюстративен снимков материал и детайли за изпълнението.Изготвен е и график за изпълнението на всеки вид СМР. По т.2.Участникът е обвързал всеки вид СМР от предмета на поръчката с конкретна организация – доставка на материали, подготовка, начин за изпълнение на СМР,приключване,технологична последователност. По т.3.Описани са мерки за изпълнение на всеки вид СМР и е обяснено, че изпълнението на тези мерки

	като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката; 4.Предложени са конкретни методи и механизми за временното строителство и организацията на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР; <u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения; <u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;			ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на строителството. По т.4.Показани са дейностите в обхвата на временното строителство, обяснена е организацията на строителната площадка и контролните точки на работата. <i>В сила са всички твърдения ,обулавящи присъждането на точките по този подпоказател за оценка.</i>
Организация на доставките на материали и оборудване	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Описаната организация за избор и доставка на строителни материали и оборудване по вид и качество отговаря на изискванията (на спецификациите) за конкретната поръчка. 2.Доставката на строителни материали и оборудване се извършва в предварително разчетени количества и е обвързана с времеви график и технологичната последователност за изпълнение на заложените СМР, с които се осигурява изпълнението за срока, предвиден по договор.	До 5 точки	5 точка	По т.1:Дадено е конкретно за всеки вид строителен материал описание на организация на строителни материали по вид, а в декларацията за основни строителни материали, които ще се вложат в строителството са включени общо 51 строителни материала(изделия), които обхващат всички основни видове строителни работи в предмета на поръчката. По т.2:Дадено е описание на видове строителни материали и прогнозно време за доставката им, съобразно прогнозен график за изпълнение на СМР в обхвата на срока за изпълнение на договора и технологични изисквания за изпълнение на строителството в обхвата на предмета на поръчката.

	<u>3.Временното складиране и съхранение на доставените строителни материали и съоръжения /оборудване е организирано и напълно съобразено с гаранционните условия и изискванията за съхранение от производителя/доставчика.</u> <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.			По т.3:Обяснено е разделението на складовете за временно съхранение на строителните материали, съобразно основните характеристики на същите – според влиянието им от атмосферните условия, респ. изискванията им за съхранение. <i>В сила са <u>всички</u> твърдения ,обулавящи присъждането на точките по този подпоказател за оценка.</i>
Организац ия на персонала, взаимозаме няемост, разпреде ние на човешкия ресурс и отговорнос тите	<u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1.Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата; 2.Предвидена е адекватна организация за обезпечаване на взаимовръзката между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР; 3.Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращ добра координация за бърза и адекватна реакция при възникване на проблем и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.	До 5 точки	5 точки	По т.1:Показани са задълженията на тримата души от ръководния състав – технически ръководител и лица за контрол на ЗБУТ и качеството на строителството. По т.2:Описани са координационните взаимоотношения между квалифицираните работници и служители на строителя и лицата, наети по Проект“Красива България“.Разгледан е подход за периодични срещи, набелязване на мерки, даване на указания и препоръки. По т.3:Описани са взаимовръзките между страните в строителството-възложител, изпълнител, строителен надзор, авторски надзор.Разгледани са метод на регламентиран и организирани по конкретен повод срещи.

	<u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения. <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения.			В сила са <u>всички</u> твърдения, които обуславят оценката по този подпоказател.
Максимален брой точки:		25	ЗА ОЦЕН ЯВАН АТА ОФЕР ТА <u>25</u>	

Обща оценка на офертата на участник „Поли Йорд“ ЕООД:

Съгласно обявената методика за оценка:

$$КОЦ\ i = ПЦ\ i + ТП\ i + ГС\ i + РГ\ i$$

1. Показатели, по които се оценяват офертите:

Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ);

Техническо предложение – (ТП);

Предложен гаранционен срок (ГС);

Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ);

Тежестта на показателите в комплексната оценка:

за ПЦ - 50 %; за ТП - 25%; за ГС - 15%; за РГ - 10 %;

Оценка по показател ПЦ за участник «Поли Йорд» ЕООД = (58 123, 98 лв/64 830,43 лв.) x 50 = 44,83 точки

Оценка по показател ГС за участник «Поли Йорд» ЕООД = (7,5/7,5)X15 = 15 точки

Оценка по показател РГ за участник «Поли Йорд» ЕООД = (3/3) X 10 = 10 точки

Участникът „Поли Йорд“ ЕООД има максималния брой точки по три от показателите – РГ, ГС и ТП (съответно 10,15 и 25) и 44,83 точки по показател ПЦ.

КОЦ на „Поли Йорд“ ЕООД = 44,83 + 25+15+10= 94,83 точки

Класирането на двамата участници е както следва:

Първо място: „Поли Йорд“ ЕООД с комплексна оценка от 94,83 точки;

Второ място: „ИСА“ ООД с комплексна оценка от 86,00 точки.

Комисията предлага на възложителя да подпише договор за изпълнение с участника „Поли Йорд“ ЕООД, чиято оферта покрива в пълна степен обявените от възложителя изисквания както към участниците, така и към начина на изпълнение и качеството на строителството и има по-висока съгласно обявената методика за оценка комплексна оценка на подадената от него оферта.

Комисия:

1. Дияна Илиева

ЗЗЛД

2. Янка Димитрова

ЗЗЛД

3. Петя Христова

ЗЗЛД