

РЕШЕНИЕ

№352.....

Добрич, 18.09.2018 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Добричкият административен съд, в открито съдебно заседание на единадесети септември две хиляди и осемнадесета година, троен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИРА ИВАНОВА
ЧЛЕНОВЕ: ТЕОДОРА МИЛЕВА
НЕЛИ КАМЕНСКА

при секретаря ВЕСЕЛИНА САНДЕВА и с участието на прокурора ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ изслуша докладваното от съдия Т.Милева административно дело №387/ 2018 год.

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Добрич – Милена Любенова, подаден против Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Тервел, приета с Решение №9-135/31.10.2008 г. на Общински съвет - Тервел. Наредбата се оспорва в цялост.

В протеста основно се твърди, че Наредбата е приета с Решение №9-135/31.10.2008 г. на ОбС - Тервел при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, а именно, че не е спазена процедурата по приемането ѝ, чл.26, ал.2 от ЗНА.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура с оглед на приетите по делото писмени доказателства, изцяло поддържа така подадения протест от Окръжна прокуратура - Добрич за отмяна като незаконосъобразна Наредбата. Сочи, че така посоченият подзаконов нормативен акт е приет при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Безспорно се установява, че в случая не са спазени императивните норми на чл.26, ал.2 и чл. 28, ал. 2 от ЗНА, в редакцията им в ДВ бр. № 46/2007 г., което е достатъчно основание за отмяна на атакувания с протеста подзаконов нормативен акт. Претендира направените по делото разноски.

Ответникът, Общински съвет - Тервел, редовно призован, не изпраща представител. В представената молба, придружаваща преписката се изразява становище, че преди 2012 г. оповестяването на проектите за

нормативни актове на Общински съвет Тервел са се извършвали само по начин: „оповестяване, чрез обявление, на определени за това места“, т.е. протеста не се оспорва.

Административен съд - Добрич, като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и обсъди доводите на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

С Решение №9-135, взето на заседание, проведено на 31.10.2008 г., Общински съвет - Тервел, като е взел предвид предложението на кмета на община Тервел, становището на ПК "Образование, здравеопазване, култура, спорт, социална политика и вероизповедание", ПК "Обществен ред, устройство на територията и екология" и "Бюджет, финанси, икономика, инфраструктура, транспорт и община собственоост", и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.8, ал.2 от ЗОБС е взел решение, с което е приел Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Тервел. Наредбата е приета с изискуемото по закон мнозинство - от общ брой общински съветници - 21, на заседанието са присъствали 19, от които гласували са - "за" - 19, "против" - 0 и "въздържали се" - 0.

Към предложението на кмета на община Тервел не са представени мотиви за отмяна на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и приемането на нова такава, от които да е видно каква е необходимостта от приемането на подзаконовия нормативен акт, целите, които са поставени и финансовата обосновка.

В определението за насрочване съдът е указал на ответника - ОбС - Тервел, че следва да представи доказателства за датата и начина на разгласяване на оспорения административен акт чрез местни печатни издания или по друг подходящ начин, както и че следва да представи доказателства за изпълнение на изискването на чл.26 от ЗНА - преди внасянето на проект за нормативен акт, за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет-страницата на съответната институция, заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

На 18.07.2018 г. е получено писмо от председателя на ОбС - Тервел с вх. №1777, с което председателят на ОбС е уведомил съда, че преди 2012 г. оповестяването на проектите за нормативни актове на Общински съвет Тервел са се извършвали само по начин: „оповестяване, чрез обявление, на определени за това места“, на информационното табло на община Тервел, находящо се пред входа на сградата и на указателни табла в община Тервел.

Въз основа на тази фактическа обстановка, от правна страна съдът прави следните изводи:

Протестът е процесуално допустим, като подаден от лице, имащо правен интерес от оспорването, по смисъла на чл. 186, ал. 2 от АПК и в законоустановения срок.

Разгледан по същество протестът е основателен.

Съгласно чл.26, ал.2 от ЗНА, в актуалната към датата на приемането на наредбата редакция (ДВ бр. 46/2007 г.), приложим субсидиарно по силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната правна норма сочи извод, че изброените задължения на съставителя на проекта са императивно предвидени, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Неизпълнението на което и да е от тях води до процесуално нарушение, опорочаващо акта до степен, налагаща неговата отмяна.

В конкретния случай по делото се установи, че проектът за Наредбата не е публикуван, съгласно разпоредбата на чл.26, ал.2 от ЗНА. В разпоредбите на чл. 13 и сл. от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагането на ЗНА подробно е регламентиран редът и начинът за изготвянето на законопроект, а именно: изготвяне на първоначален проект, обсъждането му, изготвяне на втори проект, в случаите когато се налагат съществени изменения на първоначалния проект. Органът, който изготвя проекта, е длъжен да го изпрати заедно с мотивите на заинтересованите лица, обществени организации, като въз основа на обсъжданията съставителят внася необходимите изменения в нормативния акт. Чак след това окончателният проект на акта се публикува, съгласно чл.26, ал.2 от ЗНА, непосредствено преди внасянето му за приемане от компетентния орган, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

По делото не се събраха доказателства, проекта на наредбата да е публикуван в интернет страницата на сайта на Община Тервел. Приемането на Наредбата евентуално би засегнало права и интереси на заинтересувани лица или организации, които са били лишени от възможността да вземат становище по проекта. Не без основание в разпоредбата на чл.26, ал.2 от ЗНА е предвидено, че публикуването на интернет страницата на съответната институция става непосредствено преди внасянето на проект на нормативен акт. Тълкувайки посочения текст от закона може да се приеме, че следва да се публикува окончателният проект на нормативния акт, изготвен след проведеното обществено обсъждане и направените промени в него. Изискването за публикуване на проекта, ведно с мотивите към него, не е едно формално изискване, а

строго регламентирана процедура, след която първоначалният проект може да бъде променен, когато се наложат съществени изменения.

С оглед на гореизложеното, настоящият състав намира, че Общински съвет - Тервел е приел подзаконов нормативен акт, чиито текст не е публикуван на интернет страницата на съответната институция. Нарушението на изискването на чл.26, ал.2 от ЗНА съставлява самостоятелно основание за отмяна на акта като незаконосъобразен. Изискването на този законов текст е императивно, а от представените доказателства не може да се обоснове извод, че то е спазено.

С оглед изложеното Наредбата е незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 във връзка с чл. 196 АПК на протестиращият следва да бъдат заплатени направените разноски. Предвид на това Общински съвет гр. Тервел следва да бъде осъден да заплати на Окръжна прокуратура - Добрич направените по делото разноски в размер на 20 лева - внесена такса за публикация в Държавен вестник.

Водим от горното, и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Тервел, приета с Решение №9-135/31.10.2008 г. на Общински съвет – Тервел.

ОСЪЖДА Общински съвет - Тервел да заплати на Окръжна прокуратура - Добрич направените по делото разноски в размер на 20 (двадесет) лева.

Решението **ПОДЛЕЖИ** на обжалване - в 14-дневен срок от съобщението му на страните, че е изготвено, с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България и.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ: 1.

ЗЗЛД

2.

ЗЗЛД