

Вх. номер: КСИ-201

Дата: .....

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,  
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-201/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181015-00110-0010
Възложител:	<b>Община Тервел</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Рехабилитация на участъци от водопроводната мрежа в селата Нова Камен, Зърнево и Безмер по четири обособени позиции“.
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 4 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	6. „ВиК инженерство“
Срок за изпълнение:	Обособена позиция № 1 -140 дни Обособена позиция № 2 -160 дни Обособена позиция № 3 -180 дни Обособена позиция № 4 -120 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	955 427,59 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> Не са необходими.	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика ( <i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i> )
<i>Коментари и други бележки:</i> Не са необходими.

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

<p>1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Техническата спецификация е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Не са установени дискриминационни изисквания към участниците.</p> <p>Същата съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка предложенията на участниците, без противоречащи условия, като са обхванати всички дейности, които следва да се реализират съгласно изготвеният технически проект, според предмета на поръчката.</p> <p>Техническата спецификация е определена по начините, посочени в чл. 48, ал 1 от ЗОП, а именно чрез посочване на работните характеристики, чрез позоваване на български, европейски и общи стандарти, в предвидената в ЗОП последователност.</p> <p>Там където има посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или</p>	

еквивалентно/и“ съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП. (напр. EN 12201;2005 или еквивалентен; DIN 30677-T2 или еквивалентно DIN 3476 (или еквивалентно).

Техническата спецификация осигурява равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създава необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция, съгласно чл. 49, ал. 1 ЗОП. Всички необходими за изпълнение дейности са ясно и недвусмислено описани. Спазени са изискванията на чл. 49, ал. 2 ЗОП. Там, където е посочен конкретен източник или специфичен процес, характеризиращ продуктите, е посочено "или еквивалентно/и". Към чугунените арматури (шибри, въздушници, тротоарни спирателни кранове) е посочено изискване епоксидното покритие да е съгласно нормите на GSK (Асоциация по качество за защита при тежък режим на работа при прахово покрити кранове и фитинги). Същото не представлява условие ограничаващо конкуренцията защото към настоящия момент в организацията членуват 48 производителя. Освен това, към изискването е добавено "или еквивалентно/и". В същото време, наличието на исканият или еквивалентен сертификат е безспорен знак за високо качество на покритието.

Предметът не касае права върху интелектуална собственост, няма да се ползва от физически лица. Чл.48, ал.6 от ЗОП е неотносим към предмета на поръчката. Чл. 51 от ЗОП е неотносим към предмета на поръчката.

Възложителят изисква от участниците сертификат като доказателство за съответствие с изискванията, като чл. 52, ал. 2 от ЗОП е спазен.

Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката.

Не са установени текстове или параметри в техническата спецификация, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на участниците за подготовка на техните предложения. Няма противоречащи си условия или изисквания. Обхванати са всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, съгласно предмета на поръчката. Не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители. Техническата спецификация е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Същата съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка на предложенията на участниците, без противоречащи условия.

Препоръки: не са необходими.

### **III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията.
2. Закон за техническите изисквания към продуктите.
3. Закон за безопасни и здравословни условия на труд;
4. Закон за водите;
5. Закон за управление на отпадъците
6. Наредба за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.
7. Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи.
8. Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

9. Наредба № 13-1971 от 29 октомври 2009 г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.
10. Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
11. Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
12. Наредба № 3 от 21.07.2004 г. за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и за въздействията върху тях.
13. Наредба № 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.
14. Наредба № 3 за инструктажа на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана.
15. Наредба № 3 за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето при ползване на индивидуални предпазни средства;
16. Наредба № 4 за знаците и сигналите за безопасността на труда и противопожарна охрана.
17. Наредба № 8 от 28.07.1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места.
18. Наредба № 2/22.03.2005 г. за проектиране изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи.

*Констатации и препоръки:*

Не са открити несъответствия на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

Техническата спецификация дава пълна, ясна и точна информация за изискванията, целите и задачите на обществената поръчка, и подготовката на офертите. Всички задачи, обхват, етапи и изисквания са ясно и недвусмислено описани и са в рамките на приложимото законодателство, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

Препоръки: не са необходими.

### III.3) Съответствие на проекта на методика с общите изисквания на ЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определяемите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ПЗЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>В настоящата обществена поръчка класирането на офертите се извършва по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).</p> <p>В методиката за оценка не са установени несъответствия с общите изисквания на ЗОП. Тя не ограничава конкуренцията, изпълнява изискванията за определяне на качествени показатели по които да бъдат оценени кандидатите и дава достатъчно информация за метода по който техните предложения ще бъдат оценени. Съобразена с чл. 70 на ЗОП.</p> <p>Комплексната оценка за всяка от обособените позиции по отделно, се определя като сума от оценките на офертата по 3 показателя - Цена за изпълнение (до 50т.); Гаранционен срок за изпълнените работи (до 20т.) и Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката (до 30т.). Всеки от показателите е дефиниран ясно и недвусмислено. По показател "Цена за изпълнение" е приложена формула за оценка, дадени са подробни указания за начина на формиране и условия, при което офертата ще бъде отхвърлена. По показател "Гаранционен срок за изпълнените работи" е приложена формула за оценка, приложени са допълнителни указания. Дефинирано е, че предложният гаранционен срок трябва да е в съответствие с НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. С цел недопускане на нереално високи гаранционни срокове, правилно е отбелязано, че от участие в процедурата ще бъде отстранена оферта на участник, която съдържа предложение за гаранционен срок, което надхвърля двукратния размер на нормативно определения гаранционен срок. По показател "Персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката" е приложена ясна за оценка, приложени са допълнителни указания.</p> <p>Препоръки: не са необходими</p>	



### III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в техническата спецификация

*Констатации и препоръки:*

Няма несъответствия между методиката за оценка с условията в техническата спецификация. Методиката за оценка на офертите на участниците и избраните критерии са съобразени със спецификата на предмета на поръчката и техническите спецификации.

Дадени са точни и ясни указания за представянето на офертите от участниците, както и начина на оценяването им от комисията.

Проектът на методиката за оценка на получените оферти съответства на условията в Техническата спецификация и дава възможност прецизна и недвусмислена оценка на офертите.

Препоръки: не са необходими.

### РАЗДЕЛ IV

#### Допълнителна информация

Не е необходима

### РАЗДЕЛ V

#### Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Атанас Марков Атанасов
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-24
Област на компетентност:	6. „ВиК инженерство“
Избран въз основа на жребий, проведен на:	16.10.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-201/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)